

دائرة المعارف

یعنی
معارف اعظم کدھ
کی

چھتیسویں جلد

از

جولائی ۱۹۳۰ء تا دسمبر ۱۹۳۰ء

مرتبہ
سید سلیمان ندوی

مطبع دارالاصناف عظیم گڑھ
مدرسہ معارف دارالاسلام لاہور

فہرست مضمون نگاران معیار
جلد ہشت و ششم جولائی ۱۹۳۰ء تا دسمبر ۱۹۳۰ء
(بہ ترتیب حروف تہجی)

نمبر شمار	اسماء گرامی	صفحہ	نمبر شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	مولوی سید ابوالقاسم صاحب حید آباد کن	۱۱۴	۱۰	مولانا سید شمس الدین ندوی	۱۵۸-۱۵۹ ۱۶۰-۱۶۱ ۱۶۲-۱۶۳ ۱۶۴-۱۶۵ ۱۶۶-۱۶۷ ۱۶۸-۱۶۹ ۱۷۰-۱۷۱ ۱۷۲-۱۷۳ ۱۷۴-۱۷۵ ۱۷۶-۱۷۷ ۱۷۸-۱۷۹ ۱۸۰-۱۸۱ ۱۸۲-۱۸۳ ۱۸۴-۱۸۵ ۱۸۶-۱۸۷ ۱۸۸-۱۸۹ ۱۹۰-۱۹۱ ۱۹۲-۱۹۳ ۱۹۴-۱۹۵ ۱۹۶-۱۹۷ ۱۹۸-۱۹۹
۲	مولوی محمد اعجاز حسن خان نصرتی مظفر پور	۴۶۵	۱۱	مولانا سید شمس الدین ندوی	۱۵۸-۱۵۹ ۱۶۰-۱۶۱ ۱۶۲-۱۶۳ ۱۶۴-۱۶۵ ۱۶۶-۱۶۷ ۱۶۸-۱۶۹ ۱۷۰-۱۷۱ ۱۷۲-۱۷۳ ۱۷۴-۱۷۵ ۱۷۶-۱۷۷ ۱۷۸-۱۷۹ ۱۸۰-۱۸۱ ۱۸۲-۱۸۳ ۱۸۴-۱۸۵ ۱۸۶-۱۸۷ ۱۸۸-۱۸۹ ۱۹۰-۱۹۱ ۱۹۲-۱۹۳ ۱۹۴-۱۹۵ ۱۹۶-۱۹۷ ۱۹۸-۱۹۹
۳	مولوی اقبال احمد صاحب سیکل ایم لے ایڈوکیٹ اعظم گڑھ	۲۲۹-۲۳۰	۱۲	مولانا سید شمس الدین ندوی	۱۵۸-۱۵۹ ۱۶۰-۱۶۱ ۱۶۲-۱۶۳ ۱۶۴-۱۶۵ ۱۶۶-۱۶۷ ۱۶۸-۱۶۹ ۱۷۰-۱۷۱ ۱۷۲-۱۷۳ ۱۷۴-۱۷۵ ۱۷۶-۱۷۷ ۱۷۸-۱۷۹ ۱۸۰-۱۸۱ ۱۸۲-۱۸۳ ۱۸۴-۱۸۵ ۱۸۶-۱۸۷ ۱۸۸-۱۸۹ ۱۹۰-۱۹۱ ۱۹۲-۱۹۳ ۱۹۴-۱۹۵ ۱۹۶-۱۹۷ ۱۹۸-۱۹۹
۴	مولوی امتیاز علی خان صاحب شی رام پوری	۱۲۶-۱۲۷ ۳۶۴-۳۶۵	۱۳	مولانا سید شمس الدین ندوی	۱۵۸-۱۵۹ ۱۶۰-۱۶۱ ۱۶۲-۱۶۳ ۱۶۴-۱۶۵ ۱۶۶-۱۶۷ ۱۶۸-۱۶۹ ۱۷۰-۱۷۱ ۱۷۲-۱۷۳ ۱۷۴-۱۷۵ ۱۷۶-۱۷۷ ۱۷۸-۱۷۹ ۱۸۰-۱۸۱ ۱۸۲-۱۸۳ ۱۸۴-۱۸۵ ۱۸۶-۱۸۷ ۱۸۸-۱۸۹ ۱۹۰-۱۹۱ ۱۹۲-۱۹۳ ۱۹۴-۱۹۵ ۱۹۶-۱۹۷ ۱۹۸-۱۹۹
۵	مولانا شمس الدین پھولاروی	۲۰۴	۱۴	مولانا سید شمس الدین ندوی	۱۵۸-۱۵۹ ۱۶۰-۱۶۱ ۱۶۲-۱۶۳ ۱۶۴-۱۶۵ ۱۶۶-۱۶۷ ۱۶۸-۱۶۹ ۱۷۰-۱۷۱ ۱۷۲-۱۷۳ ۱۷۴-۱۷۵ ۱۷۶-۱۷۷ ۱۷۸-۱۷۹ ۱۸۰-۱۸۱ ۱۸۲-۱۸۳ ۱۸۴-۱۸۵ ۱۸۶-۱۸۷ ۱۸۸-۱۸۹ ۱۹۰-۱۹۱ ۱۹۲-۱۹۳ ۱۹۴-۱۹۵ ۱۹۶-۱۹۷ ۱۹۸-۱۹۹
۶	ڈاکٹر حامد رضا صاحب تیموری بھوپال	۲۰۵	۱۵	مولانا سید شمس الدین ندوی	۱۵۸-۱۵۹ ۱۶۰-۱۶۱ ۱۶۲-۱۶۳ ۱۶۴-۱۶۵ ۱۶۶-۱۶۷ ۱۶۸-۱۶۹ ۱۷۰-۱۷۱ ۱۷۲-۱۷۳ ۱۷۴-۱۷۵ ۱۷۶-۱۷۷ ۱۷۸-۱۷۹ ۱۸۰-۱۸۱ ۱۸۲-۱۸۳ ۱۸۴-۱۸۵ ۱۸۶-۱۸۷ ۱۸۸-۱۸۹ ۱۹۰-۱۹۱ ۱۹۲-۱۹۳ ۱۹۴-۱۹۵ ۱۹۶-۱۹۷ ۱۹۸-۱۹۹
۷	جناب محمد حبیب اللہ صاحب رشیدی ایم لے	۱۹۵	۱۶	مولانا سید شمس الدین ندوی	۱۵۸-۱۵۹ ۱۶۰-۱۶۱ ۱۶۲-۱۶۳ ۱۶۴-۱۶۵ ۱۶۶-۱۶۷ ۱۶۸-۱۶۹ ۱۷۰-۱۷۱ ۱۷۲-۱۷۳ ۱۷۴-۱۷۵ ۱۷۶-۱۷۷ ۱۷۸-۱۷۹ ۱۸۰-۱۸۱ ۱۸۲-۱۸۳ ۱۸۴-۱۸۵ ۱۸۶-۱۸۷ ۱۸۸-۱۸۹ ۱۹۰-۱۹۱ ۱۹۲-۱۹۳ ۱۹۴-۱۹۵ ۱۹۶-۱۹۷ ۱۹۸-۱۹۹
۸	نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شیردانی	۲۱۶-۲۱۷ ۳۹۰-۳۹۱	۱۷	مولانا سید شمس الدین ندوی	۱۵۸-۱۵۹ ۱۶۰-۱۶۱ ۱۶۲-۱۶۳ ۱۶۴-۱۶۵ ۱۶۶-۱۶۷ ۱۶۸-۱۶۹ ۱۷۰-۱۷۱ ۱۷۲-۱۷۳ ۱۷۴-۱۷۵ ۱۷۶-۱۷۷ ۱۷۸-۱۷۹ ۱۸۰-۱۸۱ ۱۸۲-۱۸۳ ۱۸۴-۱۸۵ ۱۸۶-۱۸۷ ۱۸۸-۱۸۹ ۱۹۰-۱۹۱ ۱۹۲-۱۹۳ ۱۹۴-۱۹۵ ۱۹۶-۱۹۷ ۱۹۸-۱۹۹
۹	سید ریاست علی ندوی رفیق المصنفین	۸۱۰-۸۱۱ ۱۳۵-۱۳۶	۱۸	مولانا سید شمس الدین ندوی	۱۵۸-۱۵۹ ۱۶۰-۱۶۱ ۱۶۲-۱۶۳ ۱۶۴-۱۶۵ ۱۶۶-۱۶۷ ۱۶۸-۱۶۹ ۱۷۰-۱۷۱ ۱۷۲-۱۷۳ ۱۷۴-۱۷۵ ۱۷۶-۱۷۷ ۱۷۸-۱۷۹ ۱۸۰-۱۸۱ ۱۸۲-۱۸۳ ۱۸۴-۱۸۵ ۱۸۶-۱۸۷ ۱۸۸-۱۸۹ ۱۹۰-۱۹۱ ۱۹۲-۱۹۳ ۱۹۴-۱۹۵ ۱۹۶-۱۹۷ ۱۹۸-۱۹۹

نمبر شمار	اسماء گرامی	صفحہ	نمبر شمار	اسماء گرامی	صفحہ	نمبر شمار	عنوان مضامین	صفحہ	نمبر شمار	عنوان مضامین	صفحہ
۱	رفیق دارالمصنفین	۳۰۲-۳۰۰	۲	شاطر و جٹا سان ککشمس العلی شاطر و جٹا	۳۰	۱۷	مقالات	۱۷	۲۷۷	عیش مایوی اور مرزا غالب	۲۷۷
۱۵	مولوی شاہ عین الدین احمد صاحب دہلوی	۳۴۴-۳۴۵ ۳۸۲-۳۸۰ ۴۵۲-۴۵۰ ۴۵۴-۴۵۵	۱۵	شرف: جناب شاہ ابوالشرف	۴۱	۲۰	ابوالعقاب اور اسکی شاعری	۲۰	۲۷۸	گنجینہ تحقیق	۲۷۸
۱۶	مولوی سید مقبول حسین صاحب بی اے اہمد پوری	۲۷۷	۲	صاحب مجددی دہلوی	۲	۲۰۴	اختیارات بدیع اور اس کا کلمہ	۲۰۴	۱۹۵	مادیت	۱۹۵
۱۷	مولوی محمد فاروق صاحب دیوانہ ایم ایس سی	۲۸۴	۶	شمس: نواب زادہ سید شمس الحسن	۴۸	۹۶	بحرین	۹۶	۲۹۲	ملاسہ پٹنوی	۲۹۲
۱۸	جناب محمد فاروق صاحب بی اے معتمد	۲۸۹	۴	بی اے ایل ایل بی لکھنؤ	۴	۱۰	پہرخت سنت	۱۰	۲۵۰	معجم البلدان اور یاقوت حموی	۲۵۰
۱۹	جناب سید نجیب اشرف صاحب دیوانہ ایم اے	۲۲۶	۷	صفا، جناب مولانا محمد عبد الواسع صاحب	۸۷	۱۶۷	تاریخ عمری یا عمر نامہ	۱۶۷	۸۸	منصب نبوت	۸۸
۲۰	مولوی نصیر الدین صاحب شہسید حیدر آباد	۳۵۱-۳۵۰	۶	پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی	۶	۱۸۰	حافظ العصر ابن حجر	۱۸۰	۴۰۵	ہندوستان انھون کی ہجری میں	۴۰۵
۲۱	مولوی سید ہاشم صاحب دیوانہ رکن دارالافتاء	۱۸۰	۷	ظاہر، جناب صفی الدولہ حسام الملک	۷-۷۱	۲۸۹	حیدر آباد میں ایک قابل یادگار علمی منبت	۲۸۹	۳۷	یورپ کے چند غیر دکنی خطوط	۳۷
۱	دشعر اے		۸	نواب سید علی حسن خان صاحب	۸	۳۵۱	خاور نامہ دکنی	۳۵۱		لکھنؤ تبصرہ	
۲	احقر: جناب سید علی اختر صاحب حیدر آباد	۱۴۷-۱۴۸	۹	کریم، جناب مولوی کریم رضا خان	۳۸۸	۴۹	سوشلسٹ سپاہی	۴۹		اسپین کی ایک خاتون کا قصہ	
۳	اسد: جناب اسد ملتان بی اے	۳۰۶	۱۰	صاحب بی اے ال ال بی		۲۱۶	صحیح بخاری کا ایک عتیق نسخہ	۲۱۶	۱۳۹	اسلام میں قوانین بین الدول	۱۳۹
	منا: مولانا غلامادی پھلواری	۳۰۷	۱۱	مجازی: جناب مرزا محمد عسکری لکھنؤ	۲۳۱	۱۲۶	صحیح مسلم کا ایک قدیم نسخہ ہندوستان میں	۱۲۶	۲۱۷	اغانی کا تاریخی پایہ	۲۱۷
			۱۲	مقبول: جناب سید مقبول حسین	۴۶۳	۱۱۴	طالب فلسفہ کی نوعیت طبیعت اور	۱۱۴	۴۲	انتارکتکا	۴۲
			۱۳	صاحب بی اے اہمد پوری		۲۹۹	اسکی تعیین تخصیص	۲۹۹	۲۹۹	پروٹسٹنٹ مذہب اور سربلہ داری	۲۹۹
			۱۴	نجم: مولوی محمد ابراہیم صاحب دیوانہ	۱۲-۳۰۸	۳۲۵	عرب اور فن زراعت	۳۲۵	۴۶	توام بچے اور انکی عقلی اور اخلاقی خصوصیات	۴۶
			۱۵	عولون کے آلات جہاز رانی		۲۸۳	ہندیہ اسلامی کی تاریخ	۲۸۳	۴۵۲		۴۵۲
			۱۶	علاج بانجھال		۲۰۹	ٹوکی کا مغرب رخ	۲۰۹	۳۷۲		۳۷۲
			۱۷	عمر و خیام کا ایک نادر قلمی نسخہ		۳۷۵، ۲۶۲، ۲۶۱	جدید مدراس میں قدیم تعلیم و تربیت	۳۷۵، ۲۶۲، ۲۶۱	۲۲۳		۲۲۳

فہرست مضامین

(جلد ۲۴ و ششم جولائی ۱۹۳۰ء تا دسمبر ۱۹۳۰ء)

عنوان مضامین

شذرات

نمبر شمار

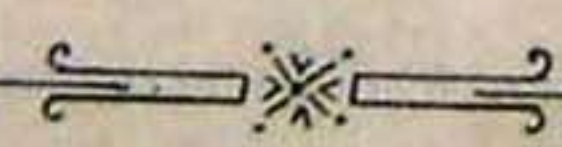
۴۰۲، ۳۲۲، ۲۲۲، ۲۱۱، ۱۶۲، ۱۸۲، ۲

جلد سبب و ششم | ماہ صفر ۱۳۲۹ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۳۰ء | ع

مضامین

۹-۲	سید سلیمان ندوی،	شذرات
۱۹-۱۰	"	پھر بحث سنت
۳۶-۲۰	پروفیسر عبد الباقی صاحب	ابوالعناہیدہ اور اس کی شاعری
۴۸-۳۷	مولوی نصیر الدین صاحب	یورپ کے چند غیر دکنی مخطوطے
۶۰-۴۹	مولانا عبد السلام ندوی	سوشلسٹ سپاہی
۶۴-۶۱	"	مرہٹوں کا فوجی نظام
۶۶-۶۴	"ع"	انٹارکٹیکا
۶۹-۶۶	"	توام بچے اور انکی عقلی اور اخلاقی خصوصیات
۷۳-۷۰	"د"	اجار علیہ
۷۵-۷۴	جناب مفتی الدولہ حاتم الملک	کیا کہئے
۷۷-۷۶	علی حسن خان،	
۷۸-۷۵	جناب علی اختر صاحب	کہان ہنین
۷۹-۷۸	"س"	نسیم الکلام من شریعہ خیر الانام
۸۰-۷۸	"د"	مطبوعات جدیدہ

نمبر شمار	عنوان مضامین	صفحہ	نمبر شمار	عنوان مضامین	صفحہ
۱۰	حضرت ابراہیم کا شہر اور	۲۹۵	۸	قطرہ رحال نواب سلطان جہانگیر	۳۸۷
۱۱	خودکشی اور مذہب	۳۷۴	۹	قوت بازو	۴۶۳
۱۲	زندگی کی دلاویزی	۳۷۷	۱۰	کچھ نہ تھا	۴۶۱
۱۴	صغاردار السلطنت یمن	۴۵۵	۱۱	کرم ناتوان	۳۰۸
۱۵	عورتوں کا مرتبہ	۴۴۹	۱۲	کلام شاطر	۲۳۰
۱۶	یکبرج ہسٹری آف انڈیا	۳۸۰	۱۳	کلمات طاہر	۳۸۶
۱۷	مرحوم احمد تیمور پاشا	۱۳۵	۱۴	کہان ہنین	۷۴
۱۸	مرہٹوں کا فوجی نظام	۶۱	۱۵	کیا کہئے	۷۴
	اخبار علیہ	۱۴۳۱		باب التقریظ والانتقاد	
	آئی بیٹات	۲۵۷		عرب دہند کے تعلقات	۴۵-۳۹۰
۱	تم کس سے مخاطب ہو	۴۶۲	۲	گنجینہ تحقیق	۳۹۰-۳۱۳
۲	ٹوٹا ہوا دل	۳۸۸	۳	الہین	۳۰۹-۱۴۹
۳	حقائق مجازی	۲۳۱	۴	میری داستان حیات	۴۷۵
۴	دعوتِ عمل	۳۰۶	۵	نسیم الکلام من شریعہ خیر الانام	۷۶
۵	عرضِ تمنا	۳۰۷	۶	نصاب مرغوب	۲۳۳
۶	عشقِ مجبور	۱۴۸		مطبوعات عامہ	۱۵۸-۱۷۸
۷	فروغِ اختر	۱۴۷			۲۱۸-۲۳۸



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شخصیات

یہ سال مسلمان دایان ریاست کے لئے خاص طور سے اندوہناک ثابت ہوا مرحومہ سرکار بھوپال کے سانحہ وفات کے بعد ان کے پوتے نواب حبیب اللہ خان بھوپور کی اسلامی ریاست کے سند نشین بھر نواب صاحب والی ٹونک کی وفات کے سانحے کے بعد دیگرے پیش آئے، اور دنیا کے انقلابات کے نئے نئے نکتے آنکھوں کے سامنے پھرنے لگے، کل من علیہا فان ویبقی وجهہ ربلا ذوالجلال والاکرام، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مرنے والوں کو مغفرت اور ان کے جانشینوں کو توفیق حسن عمل عطا فرمائے،

پچھلے مہینے کے علمی سوانح میں دو فاضلوں کی وفات کا سانحہ خاص طور سے اہم ہے، ان میں سے ایک مغرب نژاد اور دوسرا مشرقی تھا، پہلے کو ہندوستان اور ہندوستان کے مسلمان پروفیسر آرملڈ نام سے جانتے ہیں، یہ فلسفہ کے عالم ہونے کے ساتھ عربی اور اسلامیات کے بھی ماہر تھے، یہ ہندوستان اگرچہ اسلامیہ کالج لاہور میں فلسفہ کے پروفیسر مقرر ہوئے، اور پھر بعد کو محمدن کالج علی گڑھ میں پروفیسر ہو کر آئے اور یہیں ان کی شہرت کا ستارہ چمکا، ان کی خاص خصوصیت علم کے ساتھ ان کا حسن اخلاق تھا، وہ شہر کے علماء کے ساتھ ہمیشہ گھل مل کر رہتے، اور لاہور ہو یا علی گڑھ ہر جگہ انھوں نے اپنے رفیق علمائے کچھ سکھا ان کو کچھ سکھایا، اور خصوصیت کے ساتھ لاہور میں قاضی ظفر الدین صاحب مرحوم اور علی گڑھ میں مولانا شاہ

نعمانی مرحوم کے ساتھ ان کے دوستانہ اور علمی تعلقات ہیں اور ان واقعات کا نتیجہ لاہور میں ان کی تالیف اسبیل فی معرفۃ العرب والذیل، اور علی گڑھ میں ان کی مشہور تصنیف دعوت اسلام ہے،

مولانا شبلی مرحوم اور ان میں تعلقات ٹھیک استاد اور شاگرد کے تھے مگر فیصلہ مشکل ہے کہ ان میں استاد کون اور شاگرد کون تھا مولانا نے ان سے کچھ فریج سیکھی تھی اور انھوں نے ان سے عربی مولانا مرحوم کے سفر ترکی میں ہر نامک وہی فریق سفر تھے مولانا نے اپنے سفر نامہ میں اس کا حال لکھا ہے، سفر روم والے سفر ہی قصیدہ میں کہتے ہیں،

آرنڈ آنکھ فرسیق است وہم استاد مرا

استاد کے استاد سے شاعرین لندن میں میری ملاقات ہوئی تھی، وہ اس وقت انڈیا آفس سے متعلق تھے، مولانا مرحوم کے تعلق کے سبب مجھ سے بڑی محبت سے پیش آئے، اکثر وہ میرے پاس اور میں ان کے پاس انڈیا آفس میں آیا جایا کرتے، اور گھنٹوں وہ اپنی پرانی صحبتوں کا تذکرہ لطف و مسرت کے ساتھ کیا کرتے تھے، میں نے دیکھا کہ علی گڑھ کی صحبتوں کے پرانے نقوش ان کی لوح دل پر ہنوز تازہ تھے،

اسی زمانہ میں وہ انڈیا آفس سے نکل کر اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز لندن میں چلے آئے تھے، اور اس تعلق سے ہندوستان کے مسلمان طلبہ جو اس اسکول میں جاتے تھے ان کے ذریعہ سے نامہ و پیام بھی باہم قائم تھا، ابھی ان کے ایک شاگرد کا خط آیا تھا کہ وہ دعوت اسلام (پریچنگ آف اسلام) کا دوسرا ڈنشین کثیر اضافوں کے ساتھ چھپوانا چاہتے ہیں، ہندوستان کے تعلق تم سے کیا مدد مل سکتی ہے، میں نے مذاقاً جواب دیا تھا کہ جب ڈاکٹر صاحب خود لکھیں گے تو اس شرط کے ساتھ میں مدد و ہنگامہ طبع اول کے دیباچہ میں جہان مولانا شبلی مرحوم کی امداد کا شکر یہ ہے، وہ ان

طبع ثانی کے دیباچہ کے حاشیہ پر میرا ذکر خیر بھی کر دیا جائے کہ میں بھی اس بزم عالی کے حاشیہ نشینوں میں شامل ہو سکوں، مگر افسوس ع آن قدح بشکست و آن ساقی نماد،

ہندوستان سے جا کر ان کا سب سے بڑا علمی کام تو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کی تالیف میں شرکت ہے اگرچہ متعدد ادیبوں میں سے ایک وہ بھی تھے، اور سب سے آخری کام مسلمانوں کے فن مصوری کی تاریخ ہے، ابھی کچھ ہی ہوئے تھے کہ وہ مصر کی قومی یونیورسٹی میں لکچر دینے آئے تھے، اور ان کا خیال تھا کہ اس میں ہندوستان کا اسلامی تاریخ اور سلاطین ہند کے تمدنی کارناموں کی پوری تفصیل کریں گے، معلوم نہیں یہ کارنامہ کہاں تک

آرنلڈ علی گڑھ کالج میں دس برس رہے، اور اس طرح ہے کہ اس وقت ان کو کامل مسلمان نہ سہی تو نیم ضرور ہی مانتا پڑے گا، مسلمانوں کی صورت، مسلمانوں کی وضع، مسلمانوں کا تمدن، مسلمانوں کے عالموں کی صحبت، مسلمان نہ تھی، اور کہا جاسکتا ہے کہ آرنلڈ نے اپنے زمانہ کے کالج میں وہ روح پیدا کر دی تھی، کہ اس کی کالج کی تاریخ میں نہیں مل سکتی ضروری شہسہ میں جب انھوں نے دس برس کے بعد کالج چھوڑا تھا، اس وقت اوداعی پارٹی کے موقع پر مولانا شبلی مرحوم نے یہ دو شعر موزون کر کے پڑھے تھے،

آرنلڈ آنکہ درین شہر دیا آمد و رفت دلبر سے بود کہ مارا بہ کنار آمد و رفت
آمد ازان گو نہ بکاج کہ بہ گلزار نسیم رفت ز انسان کہ تو گوئی کہ بہار آمد و رفت

یہی دو شعر اس وقت ان کی دائمی وداع کے موقع پر پڑھے جاسکتے ہیں،

وہ شرتی فاضل جس کی موت پر بہکو ماتم کرنا ہے، وہ قاضی محمد سلیمان صاحب منصور پوری، برج پٹیا لہ اور سیرت کی مشہور کتاب رحمۃ اللعالمین کے مصنف ہیں، وہ علم و عمل، زہد و کمال، اور فضل

دونوں کے جامع تھے، روشن دل اور روشن دماغ دونوں تھے، ان کے جدید و قدیم دونوں خیالات اعتدال پر تھے، عربی زبان اور علوم دین کے مبصر عالم تھے، تورات اہل پر فاضلانہ و ناقدانہ نگاہ رکھتے، غیر مسلموں سے مناظرہ کے شائق تھے، مگر ان کے مناظرہ کا طرز سنجیدگی، متانت اور عالمانہ وقار کے ساتھ تھا، مسلک اہل حدیث تھے، مگر اماموں اور مجتہدوں کی دل سے عزت اور ان کی محنتوں اور جانفشانیوں کی پوری قدر کرتے تھے،

وہ ندوۃ العلماء کے دیرینہ رکن تھے اور اسی وساطت سے ان سے تعارف حاصل ہوا، اور تعارف نے باہم انس و مودت کی صورت پیدا کی جب مل جاتے، دیر تک ہم ذوقی کالطفت قائم رہتا، سیرت، جدید مناظرات و کلام اور محاسن اسلام کے مختلف پہلوؤں پر گفتگو رہتی، اور تھوڑی دیر کے لئے ہر چیز فراموش ہو جاتی، چند سال ہوئے کہ دارالمصنفین بھی ان کے فیض قدم سے منور ہوا تھا،

ان کی مستقل تصنیفات میں رحمۃ اللعالمین، البیان والکمال (تفسیر سورہ یوسف) اور سفرنامہ حجاز یادگار ہیں، ان کے علاوہ چھوٹے بڑے بیسیوں رسائل ان کے قلم سے نکلے، مگر سب سے زیادہ رحمۃ اللعالمین نے قبولیت حاصل کی، اسلامی مدرسوں میں داخل ہوئی، کورسوں میں شامل ہوئی، لوگوں نے ذوق و شوق سے پڑھا، خدا رحمۃ اللعالمین کے مصنف کو اپنی رحمت عام سے نوازے،

سات آٹھ برس ہوئے کہ وہ ایک دفعہ حج کر چکے تھے، واپس آکر انھوں نے اپنا سفرنامہ لکھا، دوسری دفعہ اس سال حج کو گئے تھے، مگر معطر سے ایک دوست کا خط آیا تھا کہ قاضی سلیمان صاحب اس سال حج کو تشریف لائے ہیں، اور اپنے ہم نام کا ذکر خیر بڑی محبت سے کرتے ہیں، ابھی اس بشارت

کی خوشی پوری بھی نہیں ہونے پائی تھی کہ صابر منزل قریل باغ دہلی سے ایک خط نے اگر اس کا خاتمہ کر دیا، اس میں لکھا تھا کہ قاضی صاحب نے بیمار ہو کر داپسی میں جہاز پر دم توڑا، آہ! کہ اس بھرستی میں خدا جانے کتنے جہاز ڈوبے، اور ڈوبینگے،

درین بحر کشتی فروشد ہزار
کہ پیدانشد تختہ برکنار

اس مہینہ اردو صحافت کو اپنے ایک دیرنیہ اہل قلم کی خدمات سے ہمیشہ کے لیے محرومی ہوئی، سید جالب دہلوی، جو نہ صرف بحیثیت ایک کہنہ مشق اخبار نویس کے قابل ذکر ہیں، بلکہ مرحوم علم کے ایک شاگرد اور عاشق تھے، ان کی کہنہ مشقی اخباری وسعت اطلاع عام معلومات کی آگاہی، تاریخی ذوق کتب نادرہ سے سچا عشق، ان کی زندگی کی خصوصیات تحقیق، ہر سہفہ نحاس جا کر مہمولى دوکانوں پر بیٹھ کر قلمی کتابوں کے منتشر و پراگندہ اوراق چکر بقیعت اٹھالاتے تھے، گھر لاکر انکی خدمت کرتے، ترک دیکھتے، ہند سے جوڑتے، عبارتیں ملاتے، اور اوراق کو جوڑ کر کتاب کو درست کرتے، مرحوم نے کبھی فاسخ البالی کی زندگی نہیں بسر کی، مگر اسی عالم میں انھوں نے لاہور دہلی اور لکھنؤ کے بازاروں سے سات آٹھ ہزار کتابوں کا ذخیرہ فراہم کیا، جن میں بعض بعض بہت نادر کتابیں تھیں، ان کا ارادہ تھا کہ ان کتابوں کے لیے وہ کوئی خاص مکان بنوائیں، یا کسی قومی درس گاہ کے حوالہ کر دیں، خدا جانے مرحوم کی وفات کے بعد ان "پس ماند و ناک" کیا حشر ہو مرحوم سا کہنہ مشق، اخبار نویس، اور اخبار نویس کے ایک ایک فن کا واقف کار شاید ہی مسلمان میں کوئی دوسرا ہو، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے،

بہم کی ادارت کا فرض انجام دیا، اور ابھی دو سال ہوئے کہ بہم سے علیحدگی کی صورت میں روزانہ ہمت جاری کیا، سید جالب کا وجود اگر لکھنؤ میں نہ ہوتا تو بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ اخباری حیثیت سے لکھنؤ کا کوئی وزن نہ ہوتا، سید جالب مرحوم کا قلم نہایت محتاط، مرتج و مرنجان، اور طرز ادب نہایت صاف، سہل، اور روان تھا، ان کے عام معلومات اس قدر وسیع تھے کہ جس مسئلہ پر لکھتے تھے اس کے ہر پہلو کو نمایان کر دیتے تھے، ان کی خاص بات یہ تھی کہ مسئلہ سے یکسر مسئلہ تک ہندوستان کے سیاسیات میں لمحہ بہ لمحہ طوفانی انقلابات پیدا ہوتے رہے، نشیب و فراز، جوش و سکون ہر ایک دور آیا اور گذر گیا، مگر اپنے محتاطانہ اظہار خیال اور متین طریقہ تعبیر کی وجہ سے وہ ہر ایک طوفان سے اپنی کشتی ہمیشہ سلامت لے گئے، ہمت گویا بھی اسی طرح نکل رہا ہے، مگر اس صوبہ کے لوگوں کا فرض ہے کہ وہ اپنی قدر شناسی کا ثبوت دین، مالی سرمایہ کے بغیر یہ کام چل نہیں سکتا، صرف ہمت سے ہمت کب تک نکلتا رہیگا

شاید مشرق کے حاشیہ خیال میں بھی یہ نہیں آسکتا کہ علم کو بھی سیاست میں استعمال کیا جاسکتا ہے، مگر مغرب کے ظلم زار میں یہ سب ممکن ہے، اقوام کی باہمی تقسیم ایرین، تورانین، اور سیمیٹک علمی تقسیم ہے یا سیاسی؟ اہم سوال ہے، مگر یہ یاد رہے کہ انگلستان کے اہل علم و فضل میں جنگو کمال ذوق علم کے سبب سے سیاست سے کچھ بھی واسطہ نہیں آتا، زیادہ توجہ ایرین تحقیق کی طرف کیوں ہو، کیا اس لیے کہ اس میں ہندوستان واقع ہے، اگر نیا اگر اقوام انسانی کی اس شاخ کو "انگلوائیرین" کہیں، تو جرمن "انڈو جرمن" انگلستان و جرمنی کی اس علمی کش کش کا رازب جاکر کھلا ہے،

انگلستان میں ایک صاحب کپٹن جے۔ ای۔ الیم ELLIOT، ہیں، انھوں نے سوراج کے نام سے انگریزی میں ایک کتاب لکھی ہے، جس میں ہندوستان کے دعوے خود مختاری کی تنقید لگئی ہے، اور بتایا گیا ہے کہ ہندوستان انگریزوں کے زیر سایہ رہ کر مزید ترقی اور امن و امان حاصل کر گیا، یا خود مختار ہو کر اپنے گزشتہ بڑے بڑے عہد کی طرف لوٹ جائیگا،

سید جالب مرحوم پیر اخبار کے بعد غالباً سب سے پہلے ہمدردین ظاہر ہوئے، ہمدرد کے بند ہونے پر لکھنؤ کے ہمارے ہندو اور مسلمان مورخین اپنی گزشتہ تاریخ کی جسران کو بجا ناز ہے، یہ تعریف سن لیں،

لیکن اس سے زیادہ پر لطف بات یہ ہے کہ انگریزوں کے قبضہ ہندوستان کے جواہر کی جو دلیل اس میں دیکھی
وہ تلوار کی قوت نہیں بلکہ یہ ہے کہ ہم (انگریز) بھی آریں ہیں اور ہندوؤں کی طرح اس آریہ ورت پر قبضہ
رکھنے کے حقدار ہیں



ہمارے پاس انجمن استقلال واقع ایدل اور ال ملک روس سے عربی زبان میں ٹائپ میں چھپا ہوا،
اسٹمپٹھون کا ایک رسالہ آیا جو جس کا عنوان "بنام دنیا سے اسلام ہے" اس میں وہی مسلمانوں کے کچھ حالات لکھ کر
باشویکون کے وہ دردناک مظالم لکھے ہیں جو وہ اپنی ملکیت میں اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ کر رہے ہیں
اس میں لکھا ہے کہ اس وقت کریمیا، کوہ قاف، ترکستان اور دالگا اور ال میں تین کروڑ مسلمان آباد ہیں، جو
ملک کے اصلی باشندے ہیں لیکن وہ پہلے روس کے شہنشاہانہ مظالم کے شکار تھے اور اب روس کے باشویکوں
مظالم میں گرفتار ہیں،



علمائے دین ہر وطنی حق سے محروم رکھے گئے ہیں اور اس علم دین کے جرم کی سزا میں وہ ۴۰ سے ۵۰
فیصدی خاص ٹیکس ادا کرنے پر مجبور ہیں پچیس ہزار یہاں جامع مسجدین تھیں جنہیں سے اب اکثر ویران کر دیا
گئی ہیں ان کے بیش قیمت قالین اور سامان ضبط کر لیے گئے ہیں جامع مسجدوں پر ادا سے نماز کا ٹیکس الگ
لگایا گیا جو جامع مسجدین یہ ٹیکس نہ ادا کر سکیں، حکومت کو حق ہو گا کہ ان پر قبضہ کر کے ان کو کلیہ یا تھیر
یا ہوٹل بنا دیں یہاں تک کہ ۱۹۲۹ء میں ایدل اور ال یعنی قازان، استراخان، اوفا، اوراد و تبرک میں
حکومت کی مدد سے کشوری اور لشکری افسروں کی ایک لادینی انجمن اس غرض سے قائم کی گئی ہے کہ جامع
مسجدوں کو بند کر دیا جائے،

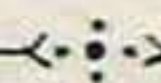


صرف ایک باشقستان میں جو ایدل اور ال کا ایک حصہ ہے اخیر سالوں میں جو ائمہ ا پنا دینی منصب
چھوڑنے پر مجبور ہوئے ان کی تعداد (۵۰۲) ہے اور موزونوں کی (۳۶۲) اور ایکسٹو پانچ جامع مسجدین بند
اور ان کے علاوہ سینکڑوں مسجدین، کلب، باشویک اسکول، اور تیم خانے بنا دیے گئے، اور تاتارستان میں یہ
تعداد اور بھی زیادہ ہے، وغیرہ،

میں معلوم ان واقعات میں صداقت کہاں تک ہے؟ اگر یہ باتیں باشویکون کے خلاف "پروپگنڈا"
کی حیثیت نہیں رکھتیں تو ان میں سے ہر سانحہ پر حقدار قائم کیا جائے بجا ہے، اور جس قدر خونابہ باری کی جائے
وہ کم ہے، اللہم ارحم امۃ محمد صلعم،



اس وقت ہندوستان ہو یا بیرون ہندوستان ہر جگہ ضعیف قوموں کو یہ نظر آتا ہے کہ قوت تسلط سے نجات
کے تمام باشندوں کے اتحاد کے بغیر ممکن نہیں پھر کم فہمی و نادانی سے یہ بھی اُن کو نظر آتا ہے کہ مذہبی عقیدہ تندی اور
دینی اخوت ملکی اتحاد کے ممانعی ہیں اس بنا پر مذہب سیاست ساتھ ساتھ نہیں نبھ سکتی ملکی آزادی چونکہ نقد سودا ہوا
نقد راہ بنیہ گذشتن کا خرد مردان نیست، اس لیے ملکی آزادی کیلئے مذہب سے دست بردار ہونا ان عقلمندوں کو ضروری نظر آتا ہے



جس طرح کبھی معقول و منقول کی تطبیق مذہب کی حفاظت کیلئے ضروری تھی، آج بعینہ اسی طرح
مذہب و سیاست کی تطبیق مذہب کی حفاظت کے لیے ضروری ہے، آج مسلمانوں میں چند ایسے اشخاص
کی ضرورت ہے جو مذہبی وابستگی و شیفتگی کے ساتھ ملک و وطن کی خدمت کا حقہ انجام دے سکیں اور
نادانوں کو دکھا دیں کہ اسلام میں دین و دنیا اور سلطنت و تقویٰ اور سیاست و خدا ترسی کا اجتماع
جس طرح پہلے ممکن تھا، اب بھی ممکن ہے،



مقالات

پھر بحث سنت

کچھ اختراعات الزامات

(۱)

دوستوں کو یاد ہو گا کہ اگست ۲۹ء کے سارن میں ایک صاحب کے جواب میں "سنت" کے عنوان سے ایک مضمون لکھا گیا تھا جس میں مدعی مذکور کے اس خیال کی تردید کی گئی تھی کہ سنت اور زبانی روایات یا حدیث ایک چیز ہیں، نیز اس کے اس اختراع کی غلطی ظاہر کی گئی تھی، کہ مسلمانوں کا لفظ "سنت" یہودیوں کے لفظ "سنۃ" سے ماخوذ ہے جو یہودیوں کے ان زبانی روایات کے مجموعہ کا نام ہے جو سنہ عیسوی سے پس دہائے زمانہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تقریباً ڈیڑھ ہزار برس بعد مرتب ہوا تھا، اس مضمون سنت کے چھپنے کے بعد مدعی مذکور نے پہلے خط و کتابت کے ذریعہ سے سوال و جواب کیا اور اس کے بعد ایک طویل مضمون اپنے مدعا کے اثبات اور میری تردید میں چھپوایا، جہاں تک اصل مسئلہ کا تعلق ہے اس کے جواب میں انشاء اللہ کوتاہی نہ ہوگی، لیکن موصوف کے مضمون کے لب و لہجہ اور طرز و انداز کے جواب کی توقع کم از کم معارف میں نہیں رکھنی چاہیے،

مجھے یہ ظاہر کرنے میں خوشی ہے کہ معارف کے اس مضمون "سنت" کو اللہ تعالیٰ نے توقع سے زیادہ کامیابی بخشی، موافقین کے علاوہ بعض مذہب دوستوں کے شکوک بھی اس سے دور ہوئے،

مگر افسوس ہے کہ اصل مخاطب کو اس تشفی نہیں ہوئی، بلکہ اپنی غلطی یا غلط فہمی پر ان کا اصرار اور برہنگی موصوف کو میرے انگریزی نہ جانتے پر تا سفت ہے، یہ تا سفت مجھے خود بھی ہے، مگر انکی تسلی کے لئے بطور اظہار واقعہ یہ امر ان پر ظاہر کر دینا ہے کہ انکی آرزو کے مطابق میں کم از کم اتنی انگریزی جانتا ہوں کہ انسائیکلو پیڈیا تاریخی و مذہبی مضامین پڑھ اور سمجھ سکوں، انھیں اسکا اطمینان رکھنا چاہئے، اور یہ بات انکو میری اس تصنیف (ارض القرآن) کو پڑھ کر سمجھ لینی چاہئے تھی جس کی ابھی انھوں نے اپنے والا نامہ مورخہ ۲۰ فروری ۱۹۳۲ء میں بحث و توصیف کی ہے، اور اپنے مضامین میں اس سے سر قلم کرنے کا "بخوت" اعتراف بجا کیا ہے، اور ناظرین بھی ان کے مضامین، قرآن مجید و آثار قدیمہ، اسلامک ریویو اور اشاعت اسلام میں دیکھ کر فیصلہ کر سکتے ہیں مضمون زیر بحث میں دو قسم کی بحثیں ہیں، ایک لفظی، اور دوسری معنوی، دونوں بحثوں کو علیحدہ کر دینا ہے، تاکہ مسئلہ صاف ہو جائے،

مسئۃ اور سنت، لفظی بحث یہ ہے کہ ہمارے دوست کا دعویٰ ہے کہ یہودی اپنی زبانی روایات کو "مسئۃ" اور مسلمان اپنی زبانی روایات کو سنت کہتے ہیں، مسلمانوں کا یہ عربی لفظ "سنت" یہودیوں کے عبرانی لفظ "سنۃ" سے ماخوذ ہے، دونوں بھل ایک لفظ ہیں اور ہم معنی ہیں،

میں نے اگست ۲۹ء کے سارن میں مدعی کی اس تحقیق سے اختیاط کیا، اور ثابت کیا کہ اولاً عبرانی لفظ "مسئۃ" اس سے نہیں بلکہ شش ہے، یعنی مشاہدہ، اور دوم اس کے معنی عبرانی میں دوسرے دوسرے اور اعادہ و تکرار کے ہیں، ساتھ ہی یہ بھی لکھا کہ اس کا اطلاق موسیٰ کی پانچویں کتاب پر ہوتا ہے، جسکو یونانی ڈیٹرونومی کہتے ہیں، جس کے معنی دوسرے اور دوسرے قانون کے ہیں، اور عبرانی میں اسکو مشنا کہا جاتا ہے اور عربی میں سنۃ کہتے ہیں، اور آج کل تثنیۃ لاشترع (دوبارہ قانون سازی) کہتے ہیں، اور ان سب کا ماخذ عبرانی میں "شنا" اور عربی میں "ثنی" اور ان دونوں کے معنوں میں دونوں زبانوں میں دو، دوم اور دہرانے کا مفہوم ہے، اور سنت خالص عربی لفظ ہے، جس کے لغوی معنی راستہ اور طریق کے ہیں، اور اصطلاح

میں اس کے معنی وہ طریق ہے جس پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام عمر قائم رہے۔ اس کے معنی زبانی روایات کے نہ لغوی ہیں نہ اصطلاحی، اس عبرانی مشاہد اور عربی سنت میں کوئی ہم مشرکت مماثلت نہیں، اور نہ عربی سنت عبرانی مشاہد سے ماخوذ ہے۔

ہمارے مخاطب اول نے اس مضمون کو پڑھ کر ۵ دسمبر ۱۹۲۹ء کو مجھے خط لکھا کہ تمھاری تحقیق غلط ہے ڈیوٹر ونومی کے لئے بس اس لفظ ہے، اور مشابہ بالکل جداگانہ لفظ ہے "مین" ایک سے زائد یہودی معلمین اس لفظ کی تحقیقات کر چکا ہوں، اور اسکی تائید انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا سے بھی مل سکے گی۔

اگر اس کے معنی آپ سنت سے علیحدہ دکھا دیں تو میں ہار مان لوں۔

میں نے اس کے جواب میں ان کو جو لکھا اس کا مطلب یہ تھا کہ مشنا توراہ کی پانچویں کتاب پر بھی اطلاق کیا گیا ہے، اور تالمود کے ایک حصہ کا نام بھی ہے، یہ کوئی اہم نقطہ اختلافات نہیں ہے، بلکہ اصل چیز مشنا کے معنی ہیں، ساتھ ہی میں نے اطلاع دی کہ "مشنا" کے معنی تعلیم اور سکھانے کے بھی ہیں، انھوں نے اس کے ماننے سے بھی انکار کیا، اور لکھا کہ تمکو تالمود کے معنی سے دھوکا ہوا ہے، جس کے معنی واقف تعلیم اور سکھانے کے ہیں، اب اس تازہ مضمون میں ہمارے دوست نے پھر اپنی پرانی تحقیق کو بہت فخر و ناز کے ساتھ دہرایا مگر صرف دہرایا ہی ہے، کوئی دلیل یا حوالہ نہیں درج فرمایا ہے،

اب نقطہ اختلافات دو ہے،

۱۔ کیا توراہ کی پانچویں کتاب کو بھی عبرانی زبان میں مشنا بولتے ہیں،

۲۔ کیا سنت اور مشنا ایک ہیں،

مشنا توراہ کی پانچویں کتاب کو میرے "مشنا" کہنے پر مدعی نے میرا مضحکہ اڑایا ہے، اور فرمایا ہے کہ ایک یہودی بچہ بھی اسکو منکر نہیں دیکھا، مگر میں انھیں یقین دلاتا ہوں کہ تحقیق کا راستہ مضحکہ سے بے حاصل دور ہے، توراہ کی پانچویں کتاب کا نام "قانون ثانی" اس لئے رکھا گیا ہے کہ قانون اول کے بعد دریا رو

کے اس بار حضرت موسیٰ نے اس کو دوبارہ بیان کیا جیسا کہ اس کتاب کے آغاز میں تحریر ہے، اس کا عبرانی نام "اوہی وبران" بھی ہے، مگر بعد کو شاید مصر کے ترجمہ سبعینی کے وقت سے اس کا نام "مشنا توراہ" مشہور ہو گیا، جس کے بین متقانون دوم کے ہیں اسی لئے یونانی اور اس سے یورپ کی زبانوں میں اس کا نام ڈیوٹر ونومی، یعنی دوسرا یا معنی ہا پڑا، اور اسی لئے پرانی عربی میں مناة اور نئی عربی میں اس کا نام تنبیہ الاستراع ہے، یعنی دوبارہ قانون بنانا، بہر حال ان سب کے معنوں میں دو، دوم، اور دوسرے کا مفہوم داخل ہے، جس سے یہ مسئلہ حل ہو جاتا ہے کہ توراہ کی اس کتاب کے لیے جس مشنا کا لفظ بولا جاتا ہے وہ شس سے ہے، س یا ش سے نہیں، جیسا کہ مدعی کا دعویٰ ہے، کیونکہ دو اور دوم کے لیے جو عبرانی مادہ ہے "وہ" مشنا ہے

حوالوں کے لیے سب سے پہلے ڈکشنری آف بائبل مرتبہ جیمس ہیسٹنگز وغیرہ جلد اول صفحہ ۵۹۷ مطبوعہ ۱۹۰۷ء ملاحظہ فرمائیے، جہاں لکھا ہے کہ "اس کا نام ڈیوٹر ونومی عبرانی الفاظ "مشنا توراہ" کا ترجمہ ہے جبکہ معنی نسخہ ثانیہ کے ہیں" اس کے بعد انگریزی کی مشہور مستند ڈکشنری ویبسٹر انٹرنیشنل میں لفظ ڈیوٹر ونومی DEUTERONOMY دیکھئے، اس میں ہے،

"ڈیوٹر ونومی اسکو اس لیے کہتے ہیں کہ یہ موسیٰ کے قانون کا دہراؤ دیا (عادہ) ہے"

اب عبرانی لغت میں دیکھ لیجئے، کہ دہرانے اور دوسرے اور دوبارہ کرنے کے لیے لفظ مشنا ہے، مشنا یعنی

یا منہ نہیں ہے، جیسا کہ ہمارے محقق دوست ہم کو باور کرنا چاہتے ہیں، جیسا کہ آگے تفصیل معلوم ہوگا۔

میرے مضمون سنت کی اشاعت کے بعد موصوف نے ۵ دسمبر ۱۹۲۹ء کو جو خط مجھے لکھا تھا اس میں ارقام فرماتے ہیں،

"منہ جس کے معنی آپ نے ڈیوٹر ونومی کے صحیح لیے ہیں وہ مشنا سے بالکل جدا لفظ ہے اور اس کا

تلفظ مشنا ہے"

اب موصوف اپنے تازہ مضمون میں ڈیوٹر ونومی کے لیے ہم کو لفظ مشنی دیتے ہیں،

کہیے یہ حکم رہے کہیے وہ ارشاد رہے،

اگر آپ کے کہنے سے توراۃ پنجم کے لیے مناسب مانا جائے، تو تالمود کے لیے بھی تو آپ نے مسنا اور مسنا ہی تلفظ پہلے مضمون میں لکھا ہے، اب یہ التباس کیونکر دور ہوگا۔

آپ میرے قول کی تکذیب کے لیے توراۃ پنجم اور حصہ تالمود دونوں کے درمیان فرق مسناط ہے۔
مزید یا مثنیٰ لکھ لاکھ پیدا کیجئے، سب محکمہ تحقیق کے سامنے رہو جائیگا، دونوں تلفظ قرشت والی ش منقوط سے ہیں
س غیر منقوط یا ش سے ان میں کوئی لفظ نہیں، اور ش کا حرف تو عبرانی میں سرے سے موجود نہیں، اس لیے مثنیٰ
یا مثنیٰ تو عبرانی میں ہو ہی نہیں سکتا۔

اب ہمارے دوست غور فرمائیں کہ کس کی تحقیق پر "ایک یہودی بچہ بھی نہیں دیکھا؟"

در سفالین کا سر رندان بخواری منگید کاین حریفان خدمت عالم جہان میں کردہ

مشنا، مسناہ اور سنت | بہر حال یہ مسئلہ کہ مشنا تالمود مراد ہے، یا مشنا توراہ، ایک ضمنی بحث ہوا اصل سوال یہ ہے
کہ کیا عبرانی "مسناہ" اور عبرانی سنت ایک چیز ہے،

اس سلسلہ میں ہم اپنے محقق دوست کی ایک دلچسپ لفظی تحریف کا ذکر مناسب سمجھتے ہیں، اصل عبرانی لفظ
مشنا (ش منقوط) ہے، جیسا کہ میرے ٹوکنے پر اب اس دوسرے مضمون میں انھوں نے استعمال کیا ہے، مگر
پہلے مضمون میں اس کا عبرانی تلفظ "مسناہ" بتایا تھا، اور یہ اس غرض سے تاکہ سنت اور مسناہ میں سن اور
کا اشتراک ہو جائے اور یہ دعویٰ بآسانی ثابت ہو جائے کہ سنت اور مسناہ ایک ہیں، اور اب جب انھیں
معلوم ہوا کہ عبرانی کا حرف شناس ان کے سوا کوئی اور بھی ہے، تو مجبوراً اس کے لیے دوسرے مضمون میں مشنا
منقوط سے بلوے، یا للعجب!

میں نے سنت واسے مضمون میں یہ دکھایا تھا اور پھر باعلان دعویٰ کرتا ہوں کہ سنت اور مشنا میں کوئی
لفظی یا معنوی مناسبت نہیں ہے، مشنا کے معنی اگر بقول ان کے زبانی روایات کے ہیں، تو سنت کے معنی

عربی میں طریق دروش اور سنت کے ہیں، قرآن میں سنت کا لفظ انھیں معنون میں بار بار آیا ہے، احادیث میں انھیں
معنون میں استعمال ہوا ہے، اور لغت اور اشعار عرب میں بھی انھیں معنون میں یہ لفظ بولا گیا ہے، قرآن پاک
میں ہے لن تجد لسنة الله تحویلاً کیا اس کے معنی ہیں کہ تم خدا کی "زبانی روایتوں" میں ہرگز تبدیلی نہ پاؤ گے
یا یہ معنی ہیں کہ تم خدا کے طریق اور طرز عمل میں کوئی تبدیلی نہ پاؤ گے؟ احادیث میں ہے من سن سنتہ حنتہ فلہ
اجرہا کیا اس کے معنی یہ ہیں کہ کوئی اچھی "زبانی روایت" کرے گا تو اس کو اس قسم کی نیکیاں ملیں گی، یا یہ معنی ہیں
کہ جو شخص کوئی اچھا اور پسندیدہ راستہ یا طریقہ نکالے گا تو اس کو بھی اس کی نیکیاں ملتی رہیں گی، مشہور حدیث
ہے، المنکح من سنتی، کیا اس کے معنی یہ ہیں کہ نکاح میری زبانی روایت ہے، یا یہ معنی ہیں کہ نکاح میرا طریقہ
ہے، اشعار عرب میں ہے۔

وان الا لانی بالطف من آل ہاشم تأسوا فسنوا للکرام التأسی

آل ہاشم میں وہ جو طف میں ہیں، انھوں نے باہم غمخواری کی، تو غمخواری کو شرفیون کا طریقہ بنا
سنوا کے معنی یہاں علی طریق وروش و طرز عمل کے ہیں، یا زبانی روایت کے، زبانی روایت کے
معنی ہو سکتے ہیں، بن بھی سکتے ہیں؟

یہ تو عربی زبان کی تحقیق ہوئی، اب آئیے عبرانی زبان کی خانہ تلاشی لیجائے کہ آیا "مشناہ" کے معنی
مزبانی روایات کے ہیں؟ اس بارہ میں میں نے پہلے جو کچھ لکھا تھا اس کو دہرا دیتا ہوں، کہ یہ وہی لفظ ہے،
جو عربی میں مثنیٰ، مثنیہ، مثنیٰ وغیرہ کی صورت میں ہے، اور اس کے معنی دہرانے، دوبارہ کرنے، اور دوسرا ہونے
کے ہیں، مضمون نگار کا دعویٰ ہے کہ اس کے معنی "زبانی روایات" کے ہیں، میں سوا اسکے اور کیا کہوں

صیادنی دلا تو نخیر کن چیزیکہ نخواندہ تو تفسیر کن

ان کی تشفی کے لیے ان کے حسب مشورہ میں سب سے پہلے یورپ کے علمی صحیفہ کو پیش کرتا ہوں جس پر انکا
ایمان شاید تمام دوسرے مشرقی صحیفوں سے زیادہ ہو،

انسائیکلو پیڈیا (طبع یازدہم) کے مضمون تالمود کے شروع میں (جلد ۲۶ صفحہ ۳۸۰) میں ہے،
تالمود (عبرانی معنی: سیکھنا سکھانا) مشتق ہے، مشتاق پر (عبرانی معنی: (زبانی) دہرانا

REPETITION

پھر اسی کتاب کے اسی اڈیشن (یازدہم) کی جلد ۱۳ صفحہ ۱۰۴، مضمون ہبرود (عبرانی) کے ضمن میں ہے،
مشاکا نام عبرانی لفظ "شاکا" سے مشتق ہے جو آرامی لفظ "شاکا" سے مطابق ہے، اور اسی لیے یہ تلمیذ
کتاب کے لیے موزوں ہے جس کے معنی زبانی قانون کے دہرانے یا سیکھانے کے ہیں۔

ان دونوں اقتباسوں سے ظاہر ہے کہ اس کے اصلی معنی دہرانے یا سکھانے کے ہیں، لفظ زبانی یا زبانی
قانون کا اضافہ اگر کسی نے کر دیا ہے تو لغت کی حیثیت سے نہیں بلکہ صرف وجہ تسمیہ کی مناسبت دکھانے کے
لیے خارج سے اضافہ کر دیا گیا ہے، تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ یہ نام اس کا کیون پر آیا، اسکی تائید کے لیے مین لغات
عبرانی کا حوالہ پیش کرتا ہوں،

شنا و شنة بدل جانا، جدا ہوا، دوبارہ کرنا، دہرانا،

شتم دوم

شتم دوم دوبارہ

شند دوم درجہ، دوسرے درجہ کا، دو چند،

مشنا دوسرا،

(لغات عبرانی، مصنفہ پادری ولیم ہوپر، پرنسپل ڈونٹی کالج، شائع کردہ پنجاب، رلیجیوس بک سوسائٹی، ۱۹۱۲ء)

شنة، صفحہ ۲۰۴، تنہ کے معنی بھی عبرانی میں دوبارہ کرنا، دوسرا اور پھر کے ہیں، یہی لفظ عربی میں، (ثنتين، ثلثين،
شنة، ثنية، مشنی، مشنی اور ثنی ہے، پہلے تمام الفاظ کے معنی دو اور دوسرے کے ہیں اور اخیر لفظ کے معنی پھر کے ہیں
مشنا اور اس کے مصدر شنا کے ہیں تمام معنی عبرانی انگریزی ڈکشنری، شائع کردہ ممول باگسٹر (لندن) صفحہ

۲۰۲۳ء میں، تحقیق کے لیے کتاب مذکور کی طرف رجوع کیجئے،

انگریزی کی مشہور ڈکشنری ویبسٹر انٹرنیشنل ڈکشنری ہے اس میں "مشنا" Mishna کی نسبت حسب
ذیل تحقیق ہے،

"مشنا (عبرانی مشناہ) یعنی تعلیم، زبانی قانون، عبرانی لفظ شند سے ماخوذ ہے، جس کے معنی دہرانے (ری
پیٹ) کے ہیں، قدیم بائبلک عبرانی میں اس کے معنی، سیکھنے، سکھانے کے ہیں، یہ یہودیوں کے روایتی
تعلیمات کو کہتے ہیں، جو بیتوں کے زیر نظر خاص طور سے تیسری صدی عیسوی میں مرتب ہوئی تالمود
کے ایک حصہ کا نام ہے، جس پر اس کی بنیاد ہے،"

صاف ظاہر ہے کہ "زبانی روایات" اس کے لغوی معنی نہیں، اس کے لغوی معنی دہرانے اور اعادہ کرنے
اور دوبارہ کرنے اور دوسرے درجہ کے ہیں، اس کا اطلاق یہود اپنی زبانی روایات کی کتاب پر ایسے کرتے ہیں کہ وہ
گذشتہ قانون کا اعادہ ہے، یا پہلے قانون پر تفسیر ثانی ہے، یا تورات کے مکتوبی قانون
کے بعد زبانی روایات کی کتاب دوسرے درجہ پر ہے یا قدیم عبرانی کے مطابق اس کے معنی سیکھنے یا سکھانے
کے لیکر اس کی کوئی مناسب وجہ تسمیہ بنائی جائے،

ثناة | اب میرا کہنا وہی ہے، جو پہلے کہا جا چکا ہے کہ جسکو عبرانی میں مشنا یا مشناة کہتے ہیں، وہی عربی لفظ میں
ہے، جس کے معنی دو یا دہرانے کے ہیں، اور ساتھ ہی یہ بھی عرض ہے کہ عبرانی مشنا جسکا ثانی قانونی کتاب پر اطلاق ہے
اس کے لیے بھی عربی لفظ "ثناة" ہے، اور اس کی جمع "ثناتی" ہے، اور خود قرآن پاک نے اس کا کئی مقام پر اپنے
اوپر اطلاق کیا ہے،

۱۔ ولقد آتيناك سبعاً من المثاني، اور ہم نے اے پیغمبر! تم کو "ثناتی" میں سے سات دیئے،

۲۔ نزل احسن الحديث کتاباً متشابهاً ثناتی، اس خدا نے اتارا بہترین کلام ایک کتاب باہم موافق اور ثناتی ہے

ثناة کے معنی کتاب کے بھی عربی میں موجود ہیں، نیز مشنا تالمود کے لیے وہی لفظ عربی میں مستعمل ہے،

ل ان الرب لفظ "ثنی" کے تحت من حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص کی ایک روایت کی شرح میں ہے،
 قیل وما المثناة قال ما استکتب من غیر کتاب پوچھا گیا کہ مثناة کیا ہے، کہا جو خدا کی کتاب کے سوا لکھا گیا، گویا خدا
 اللہ کا نہ جعل ما استکتب من کتاب اللہ مبدأ کی جو کتاب لکھی گئی وہ پہلی تھی اور یہ دوسری ہے، ابو عبیدہ نے کہا
 وهذا مثنی قال ابو عبیدہ سألت رجلاً کہ میں نے توراۃ کے ایک عالم سے جو مثناة سے واقف تھا اور
 من اهل العلم بالکتاب الاول قد عرفها وقرأ اسکو پڑھ چکا تھا، پوچھا کہ مثناة کیا ہے؟ اس نے جواب دیا کہ
 عن المثناة فقال ان الاحبار والرهبان من یہودی عالموں اور درویشوں نے حضرت موسیٰ کے بعد اپنے
 بنی اسرائیل من بعد موسیٰ وضعوا کتاباً فیہا حسب خواہش خدا کی کتاب کے سوا ایک اور کتاب بنائی تھی
 بینہم علی ما امارادوا من غیر کتاب اللہ فصلاً وہی مثناة ہے
 کیا عبرانی مثناة بعینہ ہی عربی، مثناة نہیں ہے؟ اب بھی شک کی گنجائش ہے؟

خاتمہ | بہر حال اس سخت گیری کی پالیسی سے ہم اپنے حریف کو دق کرنا نہیں چاہتے، بلکہ یہ عرض کرتے ہیں کہ خواہ آج
 توراۃ کی پانچویں کتاب مراد لیجئے، یا تالمود کی کتاب، دونوں کا مادہ عبرانی لفظ مثناة اور مثنیٰ ہے جس کے معنی بدلنے،
 دہرانے یا دوسرا ہونے، یا دوبارہ ہونے کے ہیں یا سیکھنے کے ہیں اور سوائے اخیر معنی کے الفاظ مثنیٰ، ثنی، مثنیہ اور مثنی
 اس کے مراد ہیں، اور عربی لفظ سنت کو جس کے لغوی معنی، راستہ اور طریق کے اور اصطلاحی معنی طریق محمدی کے
 ہیں، اس سے ادنیٰ سا بھی تعلق نہیں، سنت کا مادہ سن ن یعنی سنن ہے اور مثنیٰ یا مثناة کا عبرانی من،
 ش' ن ہ یا الف، اور عربی میں ث ن ی ہے اس تفصیل کے بعد امید ہے کہ ہمارے دوست اپنی تحقیق پر مزید نظر
 ثانی فرما کر علم اور اسلام دونوں کو اپنا ممنون احسان بنائیں گے، ورنہ انکی اس تحقیق کو بقول ان کے "ایک یہودی
 بچہ بھی سکر ہنس دیکھا"

آخر میں ایک اور بات عرض کر دوں کہ "مثنیٰ" زبانی روایات کو بھی نہیں کہتے، بلکہ اس کتاب کا نام ہے
 جہین یہود نے اپنی زبانی روایات کو جمع کیا ہے، اگر گلستان اخلاقی قصص و حکایات کے کسی مجموعہ کا نام ہو تو اس کے

معنی نہیں کہ گلستان کے معنی اخلاقی قصص و حکایات کے ہیں،

دوران تحقیق میں فرماتے ہیں کہ

"مولانا کی یہ دلیل اور بھی پر لطف ہے کہ سنت کا لفظ قرآن میں ہے اسلئے یہ عبرانی زبان سے ماخوذ نہیں۔"

میں نے اگر ایسا کہا ہو تو یہ یقیناً غلط لیکن ع سخن شناس نہ دلبر اخطا این جا میں نے خدمت الامین عرض کیا تھا کہ

"سنت خالص عربی زبان کا لفظ ہے اس کے لفظی معنی راستہ کے ہیں، لیکن بول چال میں اس کے معنی طریقہ عمل

کے ہیں جس پر ہمیشہ کوئی عمل جاری رہے، قرآن پاک میں یہ لفظ اسی معنی میں مستعمل ہے"

ہر صاحب بصیرت میرے استدلال کو سمجھ سکتا ہے کہ عبرانی لفظ مثناة (ث) عربی میں مثناة (ث) ہے

اور جس کے معنی دونوں زبانوں میں دوسرے یا دہرانے یا اعادہ کے ہیں اور اس سے الگ سنت کا لفظ ہے جس کے

معنی راستہ اور طریق کار کے ہیں اور عربی میں یہ دونوں لفظ الگ الگ مستقل صورتوں میں وارد ہیں، اور خود

قرآن پاک میں ہیں،

ولقد آتیناکم سبعاً من المثنائی ہم نے تم کو "مثنائی" میں سے سات دین،

مثنائی جمع ہے، واحد کی صورت وہی مثناة ہے اور سنت الگ ہے،

سنة الاولین، پہلویں کا راستہ یا طریقہ یا سنت،

اگر مثناة اور سنت ایک لفظ ہوتے تو عربی میں مثناة اور سنت دو لفظ موجود نہ ہوتے، اور قرآن

ان کو دو لفظ دو تلفظوں کے ساتھ دو معنوں میں استعمال نہ کرتا اس سے معلوم ہوا کہ مثناة اور سنت دو الگ

الگ مستقل اور مختلف المعنی لفظ ہیں، یہ ہے میرا استدلال جس کی آپ نے غلط تعبیر کی، میرے گذشتہ مضمون پر

ایک نظر ڈالنے سے مضمون نگار کی غلط فہمی واضح ہو سکتی ہے،

ابوالعلائیہ و اس کی شاعری

از

جناب عبدالباسط صاحب ایم اے، ایل ایل بی،

ابوالعلائیہ کے ان مسلمان شعراء میں سے ایک ہے جن کو اپنے وقت کا ملک الشعراء کہنا چاہئے، جو عربی ایران میں شیخ سعدی کا فارسی میں ہے وہی عرب میں ابوالعلائیہ کو عربی شاعری میں دیا جاسکتا ہے، چنانچہ اس کی سادگی الفاظ، سلاست زبان اور فطری طرز ادا قابل ستائش ہے،

ابوالعلائیہ کے کلام میں سب سے زیادہ قابل تعریف یہ امر ہے کہ وہ فلسفہ کے بلند و وسیع خیالات تک کو نہایت سلیس عبارت میں بیان کر دیتا ہے، جو قوافی اور بحر اس نے بالعموم استعمال کی ہیں وہ بھی نہایت آسان اور بے حد سیدھی سادھی ہیں، اس کے خیالات بھی زیادہ پیچیدہ نہیں ہوتے جس کے لئے زیادہ دہانغ سوزی کرنا پڑے، جن خیالات کو وہ ظاہر کرتا ہے، ان کے لئے وہ نہایت عمدہ چیدہ اور منتخب الفاظ استعمال کرتا ہے، اور اگر بغور دیکھا جائے تو بھی اس کی شاعرانہ کامیابی اور ہر دلعزیزی کا راز ہے، غالباً یہ کہنا بہالغ نہ ہوگا، کہ عربی شاعری کا یہ سب سے پہلا اور شاید سب سے آخری شاعر ہے، جس نے سب سے پہلے اس قدر سادہ اور آسان زبان استعمال کی ہے، اور اس طرح یہ ثابت کر دیا کہ ایک شاعر بغیر ادق اور پیچیدہ زبان لکھے ہوئے بھی شاعری کو نبھا سکتا ہے، اس کے کلام میں مٹروکل استعمال ایک لفظ بھی نہیں ملتا اور نہ اس نے محض قافیہ کی پابندی کے لئے کسی جگہ بھی کوئی ناموزون لفظ استعمال کیا ہے، اس کی تمام شاعری پر نظر غائر ڈالنے سے معلوم ہوگا کہ اس کو اپنے شاعرانہ انداز اور زبان پر اس قدر عبور ہے کہ گویا وہ نہایت روانی کے ساتھ بر حسبہ طور پر محض اشعار میں گفتگو کر رہا ہے، چنانچہ وہ کہا بھی کرتا تھا

کہ اگر وہ چاہے تو محض اشعار میں بھی گفتگو کر سکتا ہے، اس سے اس کے قادر الکلام ہونے کا پتہ چلتا ہے، اس نے جو فی البدیہہ نظمیں لکھی ہیں، وہ اس کے معیار شاعری کے بالکل مطابق ہیں، ابوالعلائیہ کے تمام دیوان کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جن امور پر اس کا قلم بالعموم جولاں لگا ہی کرتا تھا، وہ زیادہ تر نہ ہر دو اتفاقاً منظر موت، قناعت، حواضات زمانہ اور اسی قسم کے دیگر مضامین ہوتے تھے، چنانچہ اکثر مقامات پر اس نے بیان کیا ہے، کہ یہ دنیا محض فانی ہے، اور اس کے بعد ایک اور عالم ہے جس کو جاودانی کہا جاسکتا ہے، اور اس عالم میں انسان کی ذاتی نیکی اور زبرد اتفاقاً ہی کام دے سکتا ہے جس کے لئے ہر انسان کو ہمیشہ تیار رہنا چاہئے،

مستر نکلسن اس کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ابوالعلائیہ ہمیشہ کیسانیت کیساتھ غم داندہ کے مناظر بیان کرتا ہے، انسانی مصائب اور اموات کا سچا خاکہ کھینچ دیتا ہے، وہ خدا ڈرانے اور نیکی کرنے کی ہدایت کرتا ہے، تاکہ وہ یہاں زود آخرت جمع کر لے، اگرچہ مسٹر نکلسن نے غم داندہ کے مضامین لکھنے پر اس کو ملامت کی ہے، لیکن دائرۃ المعارف اسلامیہ میں اس بارے میں اس کے بالکل خلاف شہادت ملتی ہے،

ادب عربی میں ابوالعلائیہ ہی پہلا واحد فلاسفر شاعر ہے، اور اگرچہ اس کی شاعری فلسفیانہ انداز میں ہے، لیکن وہ سب اسلامی عقائد کی روح روان ہے، اور اس لئے اس کا اثر براہ راست ایک مسلمان کے دل و دماغ پر ہوتا ہے، ایک مرتبہ کسی نے اس سے یہ دریافت کیا کہ آیا وہ علم العروض سے بھی واقف ہے، اس نے اس کا یہ جواب دیا کہ میں عروض سے بالاتر ہوں،

چونکہ اس کو ادق الفاظ، پیچیدہ عبارت اور ناقابل فہم خیالات سے شروع ہی سے نفرت ہی، اس لئے اس کا کلام تمام دیگر عربی شعراء سے اپنی سادگی اور سلاست زبان کی وجہ سے متقدّم شعراء کے کلام میں ممتاز رہا، چنانچہ وہ اپنی سیدھی سادھی زبان میں نہایت لطیف پیرایہ میں خواہشات

نفسانی اور پرہیزگاری کے متعلق بے حد موثر طور پر ایک جگہ لکھتا ہے:-

امشد الجہاد جہاد اللہوی دما کر د المرء الا التقی
 (سب سے زیادہ مشکل جہاد انسان کا اپنے نفس کے ساتھ ہے، اور بغیر پرہیزگاری کے
 کوئی شخص برگزیدہ نہیں ہو سکتا)

یہ شعر اگر غور سے دیکھا جائے تو اپنی سلاست اور راست گوئی میں بہترین شعر کہا
 جا سکتا ہے،

ابو العتاہیہ مدینہ منورہ کے قریب ایک گاؤں عین تمرین پیدا ہوا، اس کا پورا نام ابو الاسحاق
 اسمعیل بن قاسم ہے، کہا جاتا ہے کہ اس کا باپ پیشہ کے اعتبار سے کوئی بڑا معزز شخص نہ تھا بلکہ
 حجام تھا چنانچہ اسی بنی کمزوری کے متعلق اس نے کسی موقع پر کہا تھا،

اکننا التقویٰ ہی العز والکرم وحبک للذین اھوا الفقر والعدم
 وکیس علی عبد تقی لقیصۃ اذا صح التقویٰ وان حاکا وجم
 (بجز روح و پرہیزگاری اور کوئی چیز قابل عزت نہیں ہو، اور تمھارے فقر اور ناداری
 کا سب سے بڑا سبب تمھاری دنیا کی محبت ہے، اور کسی پرہیزگار میں کوئی نقص نہیں ہو
 اگر پورا پورا متقی ہو، خواہ کپڑا بنے یا حجامت کرے)

ایک اور موقع پر اسی کے متعلق اس نے ایک شعر کہا ہے:-

واذا اتنا سبت الرجال فمادی نسبا یقاس بصالح الاعمال
 (لوگ اپنے نسب کے متعلق شیخی مارتے ہیں، لیکن میرے نزدیک کوئی نسب نیک
 افعال و اعمال کا مقابلہ نہیں کر سکتا)

ابو العتاہیہ کی تربیت شہر کوفہ میں ہوئی اور یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ یہ اور اس کا بھائی

مصر کے چند غلاموں کی شرکت میں مٹی کے برتن بنانے کا کام کیا کرتے تھے اور جب کسی نے اس کے
 بارے میں کہا کہ تم کہلہ ہو تو اس نے برحسب جواب دیا کہ بیشک میں بکھور اور توانی کا کھارہوں، اس کے
 ہم عصر میں سے کسی نے لکھا ہے، کہ مدین نے چشم خود دیکھا ہے کہ اکثر نو عمر شاعری کے دلدادہ اس
 زمانہ میں جب کہ وہ برتن بنایا کرتا تھا اسکے پاس آیا کرتے تھے، اور اس کے کلام سے لطف اندوز
 ہوتے تھے، جو اشعار ان کو پسند آتے تھے وہ وہیں اس کے پاس مٹی کے ٹھیکروں پر ان کو لکھ
 لیا کرتے تھے،

ابو العتاہیہ کے لغوی معنی "غزور یا خبطا کو اسی کے باپ" کے ہیں، چونکہ اس کو ہمیشہ سے شہر
 و کبر تھا اور وہ اپنی شہرت کا بھی بید شائق تھا، اس لئے اس کا لقب بھی ابو العتاہیہ ہی ہو گیا، او
 اور واقعہ بھی یہ ہے کہ یہ لقب اس کی عادات و فضائل کے اعتبار سے بے حد موزون تھا، جسکی وجہ
 سے، وہ عرب کی ادبی اور شاعرانہ دنیا میں زندہ جاوید ہو گیا،

وہ عربوں کی طرح گوئے چٹے رنگ کا نہایت وجیہ اور خوب و شخص تھا، اس کے سر پر گھوگر
 والے بال نہایت خوش وضع تھے، برحسب ایک شاعر کے اس کی جودت طبعی کسی ایک ہی مضمون
 تک منحصر نہ تھی، بلکہ اس کی شاعری کے غوان بغیر انواع و اقسام کے لہذا نہ موجود ہوتے تھے،
 چنانچہ اضمحی حبیباً مکتہ چین اور دقیقہ سنخ اس کے متعلق لکھا ہے کہ ابو العتاہیہ کی شاعری ایک شانہ
 وسیع سخن کی مانند ہے، جس میں جولہرات، سونا، خاک، مٹی اور کھجور کی گٹھلیاں تک ہوتی ہیں، اس
 مثال سے وہ اسکی شاعری میں تنوعات کو ثابت کرنا چاہتا ہے،

جب ابو العتاہیہ کو اپنے متعلق پورے طور پر یقین ہو گیا کہ خداوند تعالیٰ نے اس کو
 شاعری کا جوہر و ولایت کیا ہے، تو وہ اپنے گھر کی گننامی سے نکل کر اس کو ہر ناسفہ کے قدر و انون
 کی خدمت میں روانہ ہوا، یہ وہ زمانہ تھا جبکہ بعد از علم و ادب کا سر خمیہ تھا، چنانچہ یہ بھی اپنے ہمراہ

موصول کے ایک دوست کو لیکر روانہ ہوا لیکن دورانِ سفر میں ہی اس کا دوست اس سے الگ ہو گیا اور یہ مقام حیرہ میں قیام پذیر ہو گیا، وہاں سے اس کی شاعری کی شہرت جا بجا پھیلی، اور جب اس کا چرچا خلیفہ ہمدی کے کانوں تک پہونچا تو وہ اس کا نادیدہ مشتاق ہو گیا، اور نہایت شوق سے اسکو اپنے دربار میں طلب کیا، شاعر نے اپنی جودتِ طبع سے خلیفہ کی شان میں نہایت شاندار قصائد سنا کر شاہانہ عطیات حاصل کئے،

اس کے بعد خلفا کے دربار میں اسی طرح وہ ممتاز رہا، چنانچہ خلیفہ ہادی خلیفہ ہارون الرشید ہارون الرشید اس کی شاعری کی داد اپنی شاہانہ فیاضیوں سے برابر دیتے رہے، اور وہ اس کے بے حد مداح تھے،

اس کی شاعری کی بابت تمام شعرا عرب باتفاق رائے اس کی تعریف میں رطب اللسان رہے ہیں، چنانچہ ایک مرتبہ ابو نواس اور چند دیگر ادیبوں میں کسی نے ابوالعتاہیہ کی شاعری کے متعلق دریافت کیا، تو اس نے کہا کہ یہ مختلف جہتوں سے بہترین شاعر کہا جاسکتا ہے، ابوالعتاہیہ دربار خلیفہ ہمدی میں ایک عرصہ تک خراج تحسین وصول کرتا رہا، اسی اثنا میں اتفاق سے اس کو خلیفہ کی ایک چھو کری عتبہ سے عشق ہو گیا، وہ شاعرانہ جذبات اور اپنی والہانہ طبیعت سے مجبور ہو کر اپنے اشعار میں بھی اس کا نام لکھنے لگا، اور اس کے متعلق عشقیہ اشعار کہنے لگا، جب اس کا علم خلیفہ کو ہوا تو وہ بہت خفا ہوا، اور بالآخر اس کو قید کر دیا گیا، کچھ عرصہ بعد حبس قید خانہ کی تکالیف نے اس کے دماغ کو عشق کے تمام حرائم سے پاک صاف کر دیا، تو اس نے پھر دربارِ خلافت میں اپنی عفو و قسیر جا ہی، خلیفہ کو اس کی حالت پر رحم آگیا، اور بالآخر اس کو رہا کر دیا گیا،

جب خلیفہ ہمدی کے بعد اس کا جانشین خلیفہ ہادی ہوا، تو چونکہ وہ اس کے بھائی ہارون کے خاص آدمیوں میں سے تھا اور اسی بنا پر ہادی اس سے ناراض تھا، اس لئے اس نے یہ مناسب

سمجھا کہ وہ اس کے سامنے ہی نہ آئے، اس لئے کچھ عرصہ کے لئے وہ عمدہ اور بار سے روپوش ہو گیا، لیکن تھوڑے دن بعد ہی اس نے اس کی شان میں بھی ایک طویل قصیدہ لکھ کر بھیجا، حسین آخرین یہ استدعا تھی، کہ مجھے دربار میں حاضری کی اجازت دیدی جائے، چنانچہ اس کو اجازت مل گئی، اور وہ پھر اسی طرح دربار شاہی میں نہایت عزت و احترام اور راحت و آرام کے ساتھ رہا، جب خلیفہ ہارون الرشید مسندِ خلافت پر متمکن ہوا تو اس وقت بھی ابوالعتاہیہ نے حسب عادت نہایت عمدہ قصیدہ اس کی شان میں لکھا، چونکہ ہارون الرشید خود بے حد علم و دوست شخص تھا، اس لئے اس نے اسکو اپنا مقرب خاص کر لیا، اور اکثر و بیشتر اس کو اپنے پیش بہا انعامات و اکرامات سے نوازتا رہا، بلکہ بعض مرتبہ کچاس کچاس ہزار درہم نقد سے بھی اس کو سرفراز کیا، اس کو اکثر اوقات خلیفہ وقت کے ہمراہ سفر میں جانے کا بھی شرف حاصل ہوتا تھا، اور وہ دورانِ سفر میں برابر خلیفہ کو اپنے فطری شاعرانہ ذوق سے محفوظ کرتا تھا، ایک طرف خلیفہ ہارون الرشید کا شاہانہ دربار و تزک و احتشام اور دوسری طرف اس کی شاعرانہ و والہانہ طبیعت ان دونوں متضاد چیزوں کا ایک مرتبہ یہ اثر ہوا کہ شاعر کو اس زندگی سے کچھ تنفر سا پیدا ہو گیا،

ابوالعتاہیہ کے بعض معاصر اس کو لامذہب اور ملحد ہونے کا الزام دیتے ہیں، لیکن یہ بحقیقت یہ محض اس پر ایک صریح بہتان ہے، جس کی بظاہر کوئی اصلیت نہیں معلوم ہوتی، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ اپنے عقائد میں بالکل آزاد تھا اور کسی مذہب کا پیرو نہ تھا، بعض کا خیال ہے کہ زندیق تھا، یہ بھی اعتراض ہے کہ اگرچہ اس کے کلام میں موت کا ذکر تو جا بجا ملتا ہے، لیکن قیامت کو کہیں نہیں بیان جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ یوم آخرت کا قائل نہ تھا، لیکن اگر اس کے تمام کلام کو منظرِ معائنہ دیکھا جائے تو معلوم ہوگا، کہ یہ اعتراض بھی واقعات سے بعید ہے، چنانچہ اس کے کلام میں اکثر مذہب خدا اور دیگر امور مذہبی کے متعلق بیانات ملتے ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ خود اس کے زمانہ زندگی

میں اس پر اس قسم کے الزامات قائم کئے گئے تھے، اس نے خود بھی ایک جگہ اسی الزام کی تردید میں صاف طور پر لکھا ہے،

فند الناس وصاروا لرائی صالحاً فی الدین قالوا مبتدع
دوگون میں خود مذہب کے بارے میں خرابیاں ہو گئی ہیں اور جب وہ کسی کو مذہب کا پابند دیکھتے ہیں، تو اس پر بدعت کا الزام لگا دیتے ہیں۔

اس کو اسی الزام سے بری کرنے کے لئے مسٹر نکلسن نے ایک موقع پر لکھا ہے کہ:-

”ابوالعلاہیہ کے کلام میں کہیں کوئی ایسی بات نہیں ملتی جو ایک بکے دین دار کے عقیدے کے خلاف ہو، چنانچہ اس کے کلام میں اسلامی عقیدے کے بالکل مطابق خود یوم آخرت کے متعلق بہت کچھ موجود ہے، اس کے ثبوت میں ذیل کے اشعار ہیں:-

لداوللموت وابنوا للخراب فکلکم یصیر الی تباب
سما سأل عن امر رکت فیھا فمأعذری هناك وما جلی
بایۃ حجة احتج یوم الحساب اذا دعیت الی الحساب
میرے تمام کاموں کی بابت پریش ہوگی، اس وقت میرا کیا عذر ہوگا، اور کیا جواب ہوگا، وہ کون سی دلیل ہوگی، جس کی بنا پر میں یوم حشر میں جب کہ میں بلایا جاؤں گا حساب دون گا)

ابوالعلاہیہ کو جب لوگوں نے ملحد ہونے کا الزام دیا تو وہ ایک مرتبہ خلیل بن اسعد کے پاس گیا، اور اس سے شکایت کی کہ لوگ مجھے زندیق بتاتے ہیں درآنحالیکہ میں پکا موصد ہوں انھوں نے پوچھا، یہ بتاؤ کہ تمہارے پاس اس کی کیا دلیل ہے، اس نے جواب میں حسب ذیل اشعار سنائے،

الا اننا کلنا بائد

وبدءهم کان من ربهم

فیا عجبا کیف یحیی الالہ

وفی کل شیء لہ آیۃ

(بیشک ہم سب فنا فی ہیں، اور تمام نبی نوع انسان میں وہ کون ہے جو غیر فنا فی ہے۔

ہم سب کی ابتدا خداوند تعالیٰ سے ہو اور آخر میں سب اس کی طرف واپس جائیں گے،

کس قدر تعجب ہے کہ لوگ خدا کی نافرمانی کرتے ہیں، اور مرتد اس کی تردید کرتا ہے ہر چیز

میں کوئی نہ کوئی ضرور نشانی ہے جو اس امر پر دلالت کرتی ہے، کہ خدا ایک ہے)

ان تمام واقعات و حالات سے یہ بالکل واضح طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ ابوالعلاہیہ عقائد کے

اعتبار سے راسخ مسلمان تھا، وہ خدا تعالیٰ کو وحدہ لا شریک تسلیم کرتا تھا، اور یوم آخرت پر بھی وہ

اعتقاد رکھتا تھا،

بعض مرتبہ ابوالعلاہیہ کو بخل اور کنجوسی کا الزام دیا جاتا ہے، لیکن جہاں تک کہ اس کے کلام

کا تعلق ہے، اس سے اس الزام کی بھی تردید پائی جاتی ہے، اس کا کلام قناعت کی تعلیم سے مملو نظر

آتا ہے، اور بخل ہمیشہ حرص ہوا کرتا ہے، لہذا جو شخص قناعت کی تعلیم دے وہ حرص نہیں ہو سکتا،

اس لئے کہ قناعت اور حرص یہ دونوں متضاد ہیں، واقعہ یہ ہے کہ اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک شخص

اپنی تقریر یا تحریر سے جو طریقے قائم کرتا ہے، وہ اپنے اعمال و افعال سے انکی بسا اوقات تردید بھی کر دیا کرتا ہے، گویا قول و افعال میں

بکسارت نہیں پائی جاتی لوگ محض ظاہری طور پر اسکے اعمال دیکھ کر اس پر الزامات قائم کرتے ہیں، اور جو لوگ اس کی

محض تحریر پر نظر کرتے ہیں وہ ان الزامات کی تردید میں اس کا کلام پیش کر کے اس کو بری کرنا چاہتے

ہیں، بالخصوص شاعر کے کلام اور اسکی روزمرہ زندگی کے واقعات میں نمایاں فرق ملتا ہے

اور اسی وجہ سے قرآن شریف میں بھی شاعر کی تعریف ان الفاظ میں بیان ہوئی ہے کہ یقولون
ما لا تفعلون یعنی جو کچھ وہ کہتے ہیں اس کے خلاف کرتے ہیں، چنانچہ ابوالقاسم بھی اس اصول سے
مستثنیٰ نہ تھا، اس کے کلام میں جہاں قناعت کی تعلیم ملتی ہے، وہاں اس کے زمانہ کے خود اس کے متعلق
جو کچھ کے قصے سننے میں آتے ہیں وہ اس کے کلام کی تردید کرتے ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ صحیح اندازہ ایک
شاعر کا مشکل ہوتا ہے۔

کہا جاتا ہے کہ اکبر تہ ایک محتاج ابوالقاسم کے پاس آیا، اس وقت وہ اپنے دوست اجنبی کے پاس
بیٹھا ہوا، خوش گپیوں میں مشغول تھا، محتاج نے ابوالقاسم کو مخی طرب کر کے دست سوال دراز کیا،
لیکن اس نے جواب میں صاف انکار کر دیا، فقیر نے تین مرتبہ اصرار کیا، لیکن شاعر برابر صاف جواب
دیتا رہا، اس پر اس فقیر کو بھی غصہ آگیا، اور اس نے بالآخر کہا کہ کیا تو نے ہی یہ شعر نہیں کہے ہیں۔

کلّ حتی عند منیۃ حظّہ من مالہ الکفن
انّ مال المرء لیس له منہ الا ذکرہ الحسن

دہر زندہ شخص کا مرتے وقت اس کے مال سے صرف کفن ہی حصہ ہوتا ہے، انسان کا
مال اس کے کچھ کام نہیں آتا، لیکن اس کی خیرات اور نیک نامی بھی کارآمد ہوتی ہے۔

ابوالقاسم نے کہا کہ بیشک یہ میرے ہی شعر ہیں، اس پر فقیر نے اس سے حجت کی اور قائل کیا،
یہاں تک کہ اس کو کوئی جواب نہ بن پڑا اور غصہ ہو کر کہنے لگا، کہ اسی وجہ سے تو خیرات کو اسلام میں
حرام کر دیا گیا ہے،

ابوالقاسم مامون الرشید کے عہد رشید تک زندہ رہا، اور اس نے اس کی شان میں بھی اکثر حمید
قصائد لکھے ہیں، آخر زمانہ میں اس نے بالکل گوشہ نشینی اختیار کر لی تھی اور اپنے دوست اجنبی تک سے
مناجنا سب ترک کر دیا تھا جب اس کا وقت قریب آ پہنچا تو وہ اکثر یہ اشعار پڑھا کرتا تھا،

الحی لا تعدّ بسنی فانی مقتر بالذی قد کان منی
ومالی حیلۃ الا رجائی و عفو لہ ان عفوت و حسن ظنی
وکم من ذلۃ لی فی الخطایا وانت علی ذوفضل و مبت
اذا فکرت فی مدحی علیہا عذمت انا ملی و قرعت سنی
اے میرے خدا! مجھے عذاب میں مبتلا نہ کرنا میں اپنے گناہوں کا اعتراف کرتا ہوں
جبکہ کہ میں مرکب رہا ہوں، میرے پاس کوئی عذر بجز میری امید اور تیری بخشش و کرم کے
نہیں ہے، اگر تو مجھے معاف کر دے گا، میں نے کس قدر لغزشیں کی ہیں اور گناہوں کا
ارتکاب کیا ہے، لیکن تو صاحب فضل و کرم ہے، جب کبھی میں اس کو سوچتا ہوں تو بوجہ
ندامت کے میں اپنی انگلیاں چباتا ہوں، اور دانت پیٹتا ہوں۔

ان اشعار سے یہ بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ وہ بحیثیت ایک سلمان کے راسخ العقیدہ شخص تھا،
اس کے انتقال کے سال کی بابت لوگوں میں اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں کہ اس کا انتقال ۲۱۱ھ
میں ہوا، اور بعض ۲۳۱ھ بتاتے ہیں، لیکن یہ مسلم ہے کہ وہ اسی سال کی عمر میں بہ زمانہ خلیفہ مامون الرشید
واصل بحق ہوا، اور شہر بغداد میں دفن کیا گیا، اسکی قبر کے کتبہ پر اس کا اپنا تصنیف کردہ یہ شعر لکھا ہے،
لیس نہ اذ سوی المتقی فخذی منہ اذ دعی
(دفعہ پر ہر گاری کے سوا کوئی زائد راہ نہیں ہے، لہذا اس کو اختیار کر یا علیحدہ ہو جا)

ابوالقاسم کا کلام اس قدر زیادہ ہے کہ وہ سب کا سب از ابتدا تا انتہا کسی ایک جگہ مدون
نہیں کیا جاسکا، جو کچھ تدوین ہو سکا ہے وہ نامکمل ہے، اس کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے، اکثر اس
کلام فی البدیہہ یا بر جستہ بھی ہے، اس کو یاد رکھنے والے بھی بہت کم لوگ ہیں، صاحب الاغانی کا بیان
ہے کہ بشائر، السعید اور ابوالقاسم تینوں فطری شاعر ہیں، اور ان سب کا کلام اس قدر کثیر ہے

کہ کوئی بھی سب کا سب مدون نہ کر سکا، ابوالعناہیہ کا دیوان اس کی زندگی میں مرتب نہ ہو سکا، بلکہ اس کے انتقال کے بعد مختلف مقامات اشخاص اور جگہوں سے جمع کر کے ترتیب دیا گیا ہے، اور یہی قدیم طرز کے مطابق حمد و ثناء کے اعتبار سے الف سے لیکر ی تک اس کو ترتیب دیا گیا ہے، مرتب دیوان نے اپنے دیباچہ میں ہی اس کی تالیف کا سبب بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ چونکہ شاعری انسانی تخلیقات کو بلند کرتی ہے اور دماغ کو فرحت بخشی ہے، اس لئے میں نے عربی کے اکثر دواہین کا مطالعہ کیا لیکن میرے مقصد کو پورا کرنے کے لئے سوائے دیوان ابوالعناہیہ کے اور کوئی بھی کارآمد ثابت نہ ہوا، جو خیالات کی صفائی، سلاست زبان، قوافی کی خوبی اور ذوق سلیم پر یکساں طور پر حاوی ہوتا،

اس کے دیوان کا سب سے پہلا شعر یہ ہے:-

الخیر والشر عادات واہواءُ وقد یكون من الاحابا عداءُ
(بھلائی اور برائی عادات اور خواہشات ہیں اور اکثر دوست بھی دشمن ہو جاتے ہیں)

اگر یہ نظر امان غور کیا جائے تو یہ شعر جس سے کہ دیوان کا آغاز ہوتا ہے، باوجود سلاست زبان کے صدق گوئی کا مجسم فلسفہ ہے، لیکن اس کا دیوان حسن و عشق کے ولولہ انگیز افسانوں سے مبرہن نہ اس کے دیوان میں شعراے تقدس کی طرح کسی اہلی یا فرضی محبوبہ کے محاسن کی داستان ہی ملتی ہے اور نہ اس کے دیوان کھنڈروں پر دیرینہ تعلقات کے اظہار کے لئے لفاظی پائی جاتی ہے بلکہ ہر جگہ راست گوئی اور واقعات کا بیان ہے، اس اعتبار سے اگر ہم اس کو ہندوستان کے مصلح قوم شاعر مولانا حالی مرحوم سے تشبیہ و دیدن تو بے جا نہ ہوگا، انھوں نے بھی تقدس کے قدیم رنگ اور ان کی پرانی غزل گوئی کے طرز کو چھوڑ کر محض حق پر وہی اور واقعات سے بحث کی ہے، عرب کے شعرا و تقدس کے کلام کا بیشتر حصہ محض تشبیب و تنسیب پر مشتمل ہوتا تھا، حسین صنف نازک کے

مختلف اعضا و جوارح کے مبالغہ آمیز بیانات، ان کے ناز و انداز اور اپنے فراق یا وصال کے جھوٹے سچے قصوں کے سوا اور کچھ نہ ہوتا تھا، یہاں تک کہ بعض مرتبہ ایک شاعر اپنے ممدوح کی تعریف میں قصیدہ لکھنے میں تشبیب میں اس قدر مبالغہ کر دیتا تھا کہ قصیدہ میں نصف سے زائد حصہ اس کی فرضی محبوبہ کی تعریف میں ہوتا تھا، اور نصف سے کم ممدوح کی مدح میں، چونکہ ان کی ذہنیت بالکل بدل گئی تھی اور انسانی فطرت بھی اس کی مقتضی ہے کہ لغو گوئی اور تغزل میں انسان کو زیادہ دیکھی ہوتی ہے، اس لئے جو شاعر اس قدیم روش سے قدر قلیل بھی گریز کرتا ہے وہ عام مذاق کی کسوٹی پر پورا نہیں اترتا، لیکن زمانہ کی بددلتی سے کسی صحیح معیار یا اس کے مطابق کسی شاعر کے ذوق سلیم پر اثر نہیں پڑ سکتا،

شاعری کا مقصد اور غایت یہی نہیں ہے کہ وہ محض جذبات حیوانی کو برا نگینہ کرنے میں کام میں لائی جائے، بلکہ شاعری سے بہت زیادہ ارفع اور اعلیٰ کام لیا جاسکتا ہے، لہذا جو لوگ کہ شاعر کو محض قدیم طریقہ پر اپنے ذاتی معیار اور ذوق سے پرکھنے کی کوشش کریں گے، ان کے نقطہ نظر سے ابوالعناہیہ کبھی صحیح معیار پر نہیں اتر سکتا ہے، لیکن ہاں اس کے برعکس اگر شاعری کو صحیح معیار پر جانچا جائے اور ذوق سلیم سے اس کے دیوان کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ فی الواقعہ ابوالعناہیہ صحیح معنوں میں شاعر اور اپنی آپ ہی نظیر تھا،

ہم بندش الفاظ، خوبی معنی اور لطافت کے لئے ذیل کے شعر کو دیوان ابوالعناہیہ سے پیش کرتے ہیں:-

تجرد من الدنیا فانک انما وقعت الی الدنیا وانت حجر

(دنیا کے سامان سے عریان ہو جا، کیونکہ جب تو دنیا میں بھیجا گیا تھا تو عریان

ہی تھا)

اسی طرح قناعت کے بارے میں ذیل کے اشعار کس خوبی سے لکھے گئے ہیں:-

نعم الفرائض الاض فاقنع به وكن عن الشر قصيرا لخطي
ما اكرم الصبر ما احسن الصدق واثر نية بالفتي

(زمین کا فرش کس قدر خوبصورت اور خوش نما ہے، لہذا اس پر قناعت کر اور
برائی کرنے کی طرف کوتاہ قدمی کر، صبر (قناعت) کس قدر عمدہ صفت ہے، اور راست
گوئی ایک نوجوان کے لئے کس قدر اعلیٰ صفت ہے،)

ابو العتاهیہ کے لفظ نظر سے سب سے زیادہ باعزت اور باوقعت شخص قانع ہوتا ہے، چنانچہ
وہ کہتا ہے کہ:-

لميزل القانع ان شرفنا لیکن قانع سب سے زیادہ شریف کہا جاسکتا ہے،
ابو العتاهیہ نے فقیرانہ زندگی کو بھی بہت سراہا ہے، چنانچہ ایک جگہ اس کے متعلق لکھا ہے کہ
اذا اردت شریف الناس کلهم فانظر الى مملک فی ذی مسکین
(اگر تم سب سے زیادہ شریف انسان کو دیکھنا چاہتے ہو تو ایک بادشاہ کو فقیر
لباس میں دیکھو)

اسی طرح اس کے نزدیک انسان کی موت وزیست کا معیار بھی ایک خاص ہی جیسا کہ ذیل کے
اشعار سے واضح ہوتا ہے:-

عمر الفتی ذکره لا طول مدته ومن ته خزيه لا ابو مه الدانی

فاحی ذکرک بلا احسان تفعله لیکن کذا لک فی الدنیا حیاتا

(انسان کی زندگی (در اصل) اسکی نیک نامی ہے، نہ کہ اسکی درازی عمر اور موت (در اصل)
اس کی بدنامی ہے نہ کہ وہ جب کہ اس کا دن قریب ہو، اپنے نیک نام کو اعمال حسنہ سے

زندہ کر اور اس طرح پر تو دوسری زندگی پاویگا)

اسی مفہوم کو شیخ سعدی نے بھی فارسی میں اس طرح ادا کیا ہے،

نام نیک رفتگان ضایع کن

تا بماند نام نیکت بر بسترار

دو اور شعر بھی زندگی کے متعلق ابو العتاهیہ کے ہیں:-

حیاتک انفاش تعد فکلما مضی نفس منها نقصت بها جزءا

یمیتک ما یحیییک فی کل ساعه ویجد ذک حاد ما یرید بک العجزا

(تمہاری زندگی گنتی کے چند سانسوں کا مجموعہ ہے، اس لئے جب ایک سانس نکلتا

ہے تو گویا تمہاری عمر کا کچھ حصہ کم ہو جاتا ہے، (یعنی) جو چیز کہ تم کو زندہ رکھتی ہے وہی

تمہاری (در اصل) موت ہے، اور وہ ہانکنے والا ہانکتا ہے جو تمہارے ساتھ کسی قسم

کی رعایت و مروت نہیں چاہتا)

اگر انسان کی حیات حیات کے فلسفہ کو غور کیا جائے، تو واقعہ انسان کی زندگی چند سانسوں

کے مجموعہ کا نام ہے، اور اس میں روزانہ جس قدر کم ہوتے ہیں اسی قدر انسانی زندگی کم ہوتی جاتی ہے

اسی خیال کو مد نظر رکھ کر ابو العتاهیہ کے یہ دونوں شعر انسان کی موت وزیست کے بہترین تخیل

میں معلوم ہوتے ہیں جس سے اس کی فہم رسا اور ذہین ذکا کا پتہ چلتا ہے، اسی خیال کو پیش نظر

رکھ کر ہندوستان کے مشہور شاعر حکیم نے بھی اسی طرح انسانی زندگی کو ترتیب عناصر سے

تشبیہ دی ہے، اور عناصر راہبہ کے تشریح ہوجانے کو موت قرار دیا ہے، چنانچہ وہ کہتا ہے:-

زندگی کیا ہے ؟ عناصر میں ظہور ترتیب

موت کیا ہے ؟ انھیں اجزا کا پریشان ہونا

لیکن جو خاص بات عرب کے شاعر نے اپنے فطری شاعرانہ ذوق میں پیدا کر دی ہے وہ ہندوستانی شاعر کے خیال سے بہت بالا ہے، مجموعہ انفاس اور مجموعہ عناصر میں اول الذکر میں بلحاظ ہر وقت سار کی آمد و رفت کے جو لطافت اور خوبی پیدا ہو گئی ہے، وہ عناصر کے تخیل سے پیدا نہیں ہو سکتی، حالانکہ مطلب دونوں کا ایک ہی ہے،

ایک موقع پر اپنے کسی دوست کی وفات پر ابوالقاسم نے مرثیہ کہا، اور اس میں کے یہ دو شعر ہیں:-

ما کی مررت علی القبر ہسلماً قبر الحبيب فلم یرد جوابی
لو کان ینطق بالجواب لقال لی اکل التراب محاسنی و ثباتی
مجھے کیا ہو گیا ہے؟ میں قبرستان میں گیا اپنے دوست کی قبر کو سلام کیا، لیکن اس نے کوئی جواب نہیں دیا، اور اگر وہ کچھ جواب دیتا بھی تو یہی کہتا کہ میرے محاسن اور ثبات کو مٹی نے غارت کر دیا

جیسا کہ اس سے قبل ذکر ہو چکا ہے، کہ بسا اوقات ایک انسان بالعموم اور ایک شاعر بالخصوص جو کچھ کہ وہ کہتا یا لکھتا ہے، اس کے بالکل برخلاف وہ کیا کرتا ہے، یعنی اس کے اقوال و افعال میں تطابق و تشکل ہوتا ہے، اور اسی بنا پر جو لوگ کہ اس کے محض اقوال و تحریرات پر جاتے ہیں وہ اس کے متعلق ان کے مطابق اپنی رائے قائم کر لیتے ہیں، اور جو اس کے حالات زندگی اور واقعات واقف ہوتے ہیں، ان کی نظر میں اس کا تخیل وہی ہوتا ہے، چنانچہ یہی صورت ابوالقاسم کے متعلق بھی اگر مبنی ہو تو کچھ بعید از قیاس نہیں ہے، اس کو بالعموم زندگی اور تمدن کہا جاتا ہے، بہت ممکن ہے کہ اس کی زبانی اقوال اور اس کے اعمال کی بنا پر یہ روایت صحیح ہو لیکن جہاں تک کہ اس کے کلام کا تعلق ہے اس سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ خداوند تعالیٰ کا ضرور قائل تھا، اس نے اکثر مقام پر حمد بیان کی ہے

چنانچہ ذیل کا شعر بھی اس کے ثبوت میں پیش کیا جاسکتا ہے: س

سبحان من یعطی لخبیر حساب ملک الملوک و اراث الاسباب
(سب تعریف اس خدا کے لئے ہے جو (سب کو) بے حساب دیتا ہے، وہ شاہنشاہ ہے، اور تمام اسباب کا مالک ہے، یعنی سبب الاسباب ہے)

اسی طرح ایک اور موقع پر قرآن مجید کی ایک آیت کو اپنے شعر میں بیان کیا ہے، اور انسان کی پیدائش کے متعلق کہا ہے کہ وہ صرف مٹی سے پیدا کیا گیا ہے، اور پھر اسی کی طرف واپس جائیگا، گویا وہ معاد و محشر کا بھی قائل تھا، اس شعر میں اس نے اچھی خاصی تفسیر بیان کر دی ہے، چنانچہ لکھتا ہے:-

من تراب خلقت لاشک فیہ و عند انت صا لئالی التراب
تم کو مٹی سے پیدا کیا گیا ہے، اور اس میں کوئی شک نہیں، اور کل کو اسی مٹی کی طرف تم کو لوٹ کر جانا ہے)

ابوالقاسم کو غالباً اپنے نسب کے متعلق یقین تھا کہ اس پر کچھ بہت زیادہ فخر نہیں کر سکتا ہے اس نے اس کے متعلق کبھی غور نہیں کیا، اگرچہ عرب کے دیگر شعراء بھی اسلامی نقطہ نظر سے اپنے نسب پر فخر نہیں کرتے ہیں، لیکن اس کے ساتھ ہی انھوں نے اپنی اعلیٰ انسی پر اظہار تشکر بھی کیا ہے، مثلاً ابن الوردی نے ایک موقع پر نضاح بیان کرتے ہوئے کہا ہے کہ انسان کو اپنے باپ و داد پر فخر نہیں جانا چاہئے، بلکہ وہ خود جو کچھ حاصل کرے اس پر فخر کرے، لیکن اس کے ساتھ ہی اس نے یہ بھی کہہ دیا ہے کہ اس سے یہ نہ سمجھ لینا چاہئے کہ میں خود کوئی بد نسل یا مجہول النسب ہوں گا، بلکہ میں خود باوجود صدیقی ہونے کے اس چیز کو قابل غور نہیں سمجھتا، چنانچہ ذیل کے اشعار ابن الوردی کے ہیں

لا تقل صلی و فضلی ابداً انما اصل الفتی ما قد حصل

یورپ کے چند غیر دینی مخطوطے

از

مولوی نصیر الدین حبیب ہاشمی

انگلستان اسکات لینڈ اور فرانس کے دکنی مخطوطوں کے متعلق میرے متعدد مضمون ہدیہ ناظرین ہو چکے ہیں اور ان کی پوری تفصیلی صراحت کافی وضاحت کے ساتھ میری زیر تالیف کتاب یورپ کے دکنی مخطوطے میں ہوگی، یہاں میں ان مخطوطوں کی صراحت کرتا ہوں، جنکو یورپ کی کئیلاگون میں دکنی لکھا گیا ہے، مگر دراصل وہ دکنی نہیں ہیں اور نیز ان کا ذکر مقصود ہے جن کو یہاں دکنی خیال کیا گیا ہے، چونکہ یہ میری زیر تالیف کتاب غیر متعلق ہیں اس لئے ان کی صراحت مفید ہو سکتی ہے، برٹش میوزیم کی کئیلاگ میں دو کتابوں کے ساتھ دکنی کا ذکر کیا گیا ہے، جو دکنی نہیں ہیں (۱) نورنامہ (۲) مجموعہ عاشقین،

(۱) نورنامہ، مصنف کئیلاگ نے اس کے متعلق جو صراحت کی ہے، اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:-
"ایک مذہبی نظم جو نسخ میں لکھی گئی ہے دکنی زبان میں ہے، دوسرے قلم سے مختلف نوٹ لکھے

۱۰ رسالہ معارف کے شائع شدہ مضامین کے سوا دکنیات کے متعلق میرے حسب ذیل مضمون شائع ہوئے ہیں:-

نیرنگ خیال لاہور میں (۱) لندن میں طوطے نامہ (۲) پدمات کے قصے،

جامعہ دہلی میں:- (۱) امین کی یوسف زلیخا، (۲) یورپ میں باقر آگاہ کی تصنیفات،

سفینہ مدراس میں:- (۱) برٹش میوزیم کی کئیلاگ کی فروگذاشتیں (۲) میو سلطان اردو کی کیا خدمت کی (۳) عہد

آصفیہ کے چند مخطوطے، "ہاشمی"

قد یسود المرء من غیر اب و بحسن السبک قد نیفی الدغل

و کذاک الورد من مشک نما یطلع النرجس الا من بصل

لیکن اس نظریہ کو قائم کرنے کے بعد وہ پھر یہ بھی کہتا ہے کہ

غیرانی احمد اللہ علی نبی اذ بانی بکرا تصل

برخلاف اس کے ابو القاسم کے پاس ایک روز ایک شخص شہر کنعان سے آیا اور وہ اپنی

نسب پر اس کے سامنے فخر کرنے لگا، اس کے جواب میں شاعر نے فی البدیہہ یہ اشعار پڑھے،

وعنی من ذکر اب وجد ونسب یعلیلک سور المجید

ما الفخر الا فی اتقی والذہد وطاعتہ تعطی جنان الخلد

باپ دادا کا ذکر کرنا میرے سامنے چھوڑ دے، اور نسب کو جو تجھے بزرگی پر پہنچاتا ہے

بجز زہد و درغ اطاعت و پرہیزگاری اور کسی چیز میں فخر نہیں ہے، اور انھیں کی بدولت

ہمیشہ رہنے کے لئے جنت مل جائے گی

اس میں شک نہیں کہ ان اشعار سے اس کا قادر الکلام ہونا اور اس کا قوافی پر عبور ظاہر ہوتا ہے

اس سے یہ بھی پتہ چل سکتا ہے کہ جہاں وہ وحدانیت، معاد و محشر کا نائل تھا، وہاں اس کو حجت کا بھی

یقین تھا، اس کی برجستگی کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ضرور اس قدر فی البدیہہ شاعر تھا کہ وہ اثنا

گفتگو میں بغیر سوچے سمجھے گفتگو کر سکتا تھا،

لغات جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی دشگری قیمت غیر

"نیچر"

ہوئے ہیں، پہلے صفحہ پر ایک فارسی نظم بھی ہے۔

اس صراحت سے نفس کتاب پر کچھ روشنی نہیں پڑتی، اور پھر یہ نوٹ اس لئے بھی غلط ہے کہ اس میں دکنی کا ذکر ہے جو دراصل نہیں ہے، کتاب کا نام مصنف کی صراحت نفس مضمون کی توضیح کچھ بھی ظاہر نہیں ہوتی،

یہ کتاب پنجابی زبان میں ہے جس کا مصنف الہی بخش اور کتاب کا نام نورنامہ ہے، جن کی تصدیق ذیل کے اشعار سے ہو سکتی ہے،

کو لکھ رکھی نورنامہ اندر باکو بھر یا بھرادی بھوسے سنے کو لون حاجت منگی رب مجھے بتیادی (ص ۱۵)

جنگی برت طیر ہایم رکھ زمین دی ساری دیکھ فضیلت نورنامہ دی منگن فضل و بخاری (ص ۱۶)

امام غزالی بگردیان ہٹ وہ وچہ کتابان نہنا نورنامہ لکھ تحفہ کر کے چلیا غزنی سدھا (ص ۱۷)

نورنامہ کی صراحت میں اور بھی شعر ہیں جنکو نظر انداز کیا جاتا ہے، مصنف کے متعلق ملاحظہ ہو،

جنت حوران بہشتی بہشتی ہو رانوع نعامت الہی بخش لقا مصنف تائین کرین بیان سلا

لکھنے والے بخش الہی پھرنے والے پھٹی سنی والے کلی بخش مسلم سپہ صحیح

ایمان سلامت بخش الہی مرادنا نینار حرمت نال بنیدی جہاد لنون کوئن انبا

الہی بخش کے متعلق تجزید معلومات بعض دیگر کتابوں سے حاصل ہوتی ہیں، جو انڈیا آفس کے

کتب خانہ میں ہیں،

ان میں سے ایک مخطوطہ نجات المؤمنین نام ہے، یہ بالکل اسی خط میں ہے، جس خط میں نورنامہ ہے، اس سے قیاس ہو سکتا ہے، کہ دونوں کا کاتب ایک ہی شخص ہے، نجات المؤمنین کے خاتمہ پر حسب ذیل عبارت درج ہے،

”کتبہ ذاکر حروف سید مراد علی امام مسجد سفید پوش چو ترہ کو توالی واقع است، اور کتب

مرزا عبد القادر و مرزا خسر و بخش و مرزا علی بخت فرزند ان مرزا الہی بخش عرف مرزا جان

غفر اللہ لی و لکم بہت ریح الا ثانی یوم چار شنبہ وقت ظہر ۱۲۵۰ اکبر شاہی،

اسی کتاب کے چند اشعار قابل ملاحظہ ہیں۔

نام نجات المؤمنین اس رسالہ جان پڑھا سکوسی عمل کو تھبی و ج امان

بخش الہی اوسنون رحمت نال ایمان بوج بہشت لقا ہی و فتنہ کنون امان

بکا کا غذا کی سیبا ہی لکھن لے نون بخش الہی (ص ۷۵)

اسی کے ساتھ ایک دوسری کتاب جامع الوجوہات ہے، اس کے اشعار بھی قابل ملاحظہ ہیں

جو رسام کتاب جو کیتی ہو با فضل خدا جامع الوجوہات نام اسیدی معنی استی،

بخشی مصنف نان ناؤ پونا ل استاد میربی ساری مومن بخش الہی برکت پاک سبھی دی

اسی جلد میں چند دوسری کتابیں بھی شامل ہیں جو سب سید مراد علی کی لکھی ہوئی ہیں، ان کا سنہ

کتابت ۱۲۴۹ء ہے۔

اسی کے ساتھ ایک اور عربی کتاب بھی ہے، جس کے خاتمہ کی عبارت حسب ذیل ہے:-

”تحریر تباریح ششم ماہ ریح الاول یوم چار شنبہ بوقت ظہر در مسجد سلاطینان ۱۲۴۹ء

بطابق ششم جلوس کاتب الحروف عاصی پر معاصی ہبول ہبول طالب العلم عبد القادر ابن

مرزا جان عرف مرزا الہی بخش،

اس تفصیل سے اس امر کی صراحت ہوتی ہے کہ الہی بخش شمالی ہند میں کوئی ذی اثر شخص تھے،

انھوں نے متعدد کتابیں لکھیں اور عموماً اپنی نظم میں کتاب کا نام اور اپنا نام لکھا کرتے تھے، جن کا

زمانہ ۱۲۴۹ء کے پہلے کا ہے، مخفی نہ رہے، کہ یہ الہی بخش مرزا غالب کے خسر نہیں ہیں،

نورنامہ کی تالیف کس سنہ میں ہوئی، اس کی کوئی وضاحت کتاب سے نہیں ہوتی، البتہ جامع الوجوہات

میں سے تصنیف درج ہے۔

گیارہ سنی فی اسی پچھن ست سنی لکھچان
کیتی جو تمام کتاب چ سنی پیری جان
اس سے ظاہر ہے کہ مشہور میں اس کی تصنیف ہوئی ہے، قیاس کیا جاسکتا ہے، کہ اسی سنہ
کے قریب نور نامہ کی تصنیف بھی ہوئی ہوگی،

نور نامہ نور محمدی کے بیان میں ہے بطور نمونہ چند اشعار قابل ملاحظہ ہیں،

لکھا پانی یا نور محمد تون کر لی عیب کبیر
نور کھالی عیب خدا میں بند پر تقصیر
بہر انور شہادت کلمہ آند آبا بیان
فیر آتش کول و بنج کھلوتی نور سید جان
آتش و بنج و مینی مغزوری بھا کر تمام
کہا نور سلام علیکم کیتا و علیکم السلام
نور کیا کہ کر سین در دنیا و چالی نور کھائی
بھری کم میری با حضرت بن کرین مدد ظہار

اس کا نمبر (ADD 2653) ہے، ورق (۱۰) سطر ۱۳

(۱۲) مجموعہ عاشقین، نمبر (ADD 8923) ورق (۵۶) سطر ۱۱۶

یہ بھی برٹش میوزیم میں ہے، بلوم ہارٹ کی صراحت کا خلاصہ حسب ذیل ہے،

”ایک نظم سید عبد العلی تخلص ادھم کی تصنیف، مصنف نے اپنے متعلق کوئی وضاحت
نہیں کی ہے، اور نہ ہندوستان کے کسی تذکرہ میں ان کا ذکر ہے، یہ اٹھارویں صدی
عیسوی کے ایک دکنی شاعر تھے،“

کتاب کا نام غالباً بلوم ہارٹ نے خاتمہ کی عبارت سے اخذ کیا ہے، جو حسب ذیل ہے۔

”تمت باخیر نسخہ مجموعہ عاشقین من تصنیف سید شاہ عبد العلی ادھم واقعہ نسبت و کم

شعبان ۱۱۳۵ھ“

مگر نفس کتابت واضح ہے کہ اس کا نام رموز عاشقین بھی ہے،

صدف میں دسے معنی بہر چکا
منہ حسب قانع ہوئی وزیر خدا
نام اس کا ہے رموز عاشقین
قصہ رنگین حکایت عارفین

(ص ۳۶)

تجب ہے بلوم ہارٹ نے اس کو دکنی کیون قرار دیا ہے، کیونکہ طرز نظم سے اس کا دکنی ہونا
ظاہر نہیں ہوتا، اور نہ کسی دکنی تذکرہ میں ان کا ذکر ہے، اس کے برخلاف خود نفس کتابت اس کا دکنو میں
ہونا پایا جاتا ہے، کیونکہ آصف الدولہ کی تعریف کسی دکنی شاعر کے لئے ضروری نہیں،

بعد حمد اور نعت ذکر اولیا
ہیں محب صادق آل عبا
سر کردہ شعیہ شاہ نجف
پاتے ہیں..... خلقت شرن
یعنی نواب آصف الدولہ شجا
جن کے طالب ہیں سہی شاہ و گدا
خلقت خالق کی یہ ہے حسب وجہ
استان بوسی کی ان کی آرزو

بادشاہ حضرت علی یہ ہیں وزیر
جانتے لاریب ہیں سب مرد پیر

جب تلک گنگا میں اور جہنا میں ہو آب
رہیں با اقبال قائم باد با ب
صاحب اولاد حشمت ملک و مال
دوست ان کے شاد دشمن پامال

ہمت نواب اوپر کر حشتم
یہ دعا دیتا ہے گادل سے ادھم

ملک با اقبال ہوا اولاد جاہ
ہفت اقلیموں کے ہو تم بادشاہ

کتاب تصوف میں لکھی گئی ہے، عشق حقیقی کا ذکر ہے، تمثیلات اور حکایات بیان کئے گئے ہیں

اور ہر واقعہ کو "رمز" سے شروع کیا گیا ہے، مثلاً

رمز یک درویش تھے صاحب کمال

نام تھا شاہ فضل اللہ آبادی (۹)

ساتھ ان کے جاتے تھے کئے مرید

تو لٹا تھا ایک بنیان اناج کو

پندرہ پندرہ بولا بنیان از دہان

مولہ مولہ کہہ کے تو لے جب دھری

سزہ سزہ کہا بنے نے جب

آخرش آئے جب اپنے ہوش میں

وجد کا باعث تھا کیا بتلاؤ تم

بندین جو کوئی عارت کے ہے

ست رہی سب کچھ ملی درگاہ سے

انڈیا آفس میں ایک اور مخطوطہ رموز العاشقین نام ہے جو اس کے سوا ہے

(۳) بکٹ کہانی (بارہ ماسہ) نمبر (۱۶۹ و ۱۷۰)

اس کے دولٹے انڈیا آفس میں ہیں، بقول بلوم ہارٹ اس کا مصنف گوپال ہے، اور یہ غالب

اس وجہ سے لکھا گیا ہے کہ نسخہ نمبر (۱۶۹) میں گوپال سرخی سے لکھا ہوا ہے، حکیم شمس اللہ قادری

اس کو افضل کی تصنیف قرار دیا ہے، اس کو بھی دکنی خیال کیا گیا ہے، پنجاب میں اردو کے مولف

نے اس پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے اور ثابت کیا ہے، کہ یہ دکنی نہیں، بلکہ پنجابی ہے،

"پنجاب میں اردو کے مولف نے دالہ داغستانی کا بیان اپنی تائید میں پیش کیا ہے، مگر تعجب

راہ میں جاتے چلے تھے در خیال

ہیں کئے آسودہ خلد آباد میں،

سزدی غلہ میں جس دم وہ رسید

شاہ جی ہوئے کھڑے سن گفتگو

حالت ان کی غیر ہوئی سنکر یہاں

سن کے آئے وجد میں یہ اوس گھڑی

ہو گئی حالت بھی تب ان کی عجب

بات پونچھی مریدوں نے انھیں،

جب کہا درویش نے از رو کرم

سو ہے لہنا ہے گا عقبی کے مرنے

جو کہ خواہش وہ کرے اللہ سے

میش بنائے۔" (ص ۶)

اس کے ختم پر وہ دکنی شعرا کا حال شروع کرتا ہے۔

اور ابعد ازین بسمت بلا و کن در عند عبد اللہ قطب شاہ کہ با سخن و اہل آن محبت دل داشت

ریختہ گفتن بزبان دکنی بسیار رواج گرفت باد شاہ مذکور نیز مطبع موزون داشت اکثر در مرثیہ

حضرت ابی عبد اللہ الحسین علیہ السلام شعری گفت (ص ۷۶)

غرض کہ قائم نے افضل کے دکنی ہونے اور نہ ہونے کے متعلق کوئی وضاحت نہیں کی ہے،

اس میں تو کوئی شک نہیں کہ افضل نام ایک دکنی شاعر تھا جس کا زمانہ قطب شاہی عہد قرار

دیا جاسکتا ہے، اس کے چند مرثیے ادبیرہ میں اور ثنوی محی الدین نامہ لندن میں ہے، مگر بکٹ کہانی

اس افضل دکنی کی تصنیف نہیں ہے، بلکہ افضل نارولی کی ہے، میں اپنی تائید میں چند امور کو پیش نظر

کرتا ہوں:-

۱۔ محی الدین نامہ کا ایک نسخہ برٹش میوزیم میں نمبر (۵۰۵) پر اور ایک نسخہ انڈیا آفس میں نمبر (۳۵) پر

موجود ہے،

داغستانی نے اپنی تصنیف میں اسکی صراحت نہیں کی ہے کہ افضل پنجابی تھا، اور یہ بھی ذکر نہیں ہے کہ افضل

نے اردو میں اشعار کہے ہیں، کلام کا جو نمونہ اس نے پیش کیا ہے، وہ بھی فارسی ہے، نہ کہ اردو، شیرانی

نے قائم چاند پوری کے حوالہ سے اسپرنگر کی صراحت بھی پیش کی ہے، اور افضل کے زمانہ سے اختلاف کیا ہے،

اسپرنگر نے قائم کا جو حوالہ دیا ہے وہ صحیح نہیں ہے، کیونکہ قائم نے مخزن نکات میں رد کھوانڈیا

افس کا مخطوطہ افضل کا حال لکھنے کے بعد دکنی شعرا کا حال شروع کیا ہے، افضل کے متعلق عبد اللہ قطب

سے پیشتر ہونے کی کوئی صراحت نہیں کی، قائم کے مذکورہ میں محمد افضل کا حال ذیل کے فقرات پر ختم ہو جاتا

"و این دو سہ چار بیت کذہی کہ بنام اساتذہ محترم قوم است اغلب کہ منشاء تنظیمش ہندی

میش بنائے۔" (ص ۶)

اس کے ختم پر وہ دکنی شعرا کا حال شروع کرتا ہے۔

اور ابعد ازین بسمت بلا و کن در عند عبد اللہ قطب شاہ کہ با سخن و اہل آن محبت دل داشت

ریختہ گفتن بزبان دکنی بسیار رواج گرفت باد شاہ مذکور نیز مطبع موزون داشت اکثر در مرثیہ

حضرت ابی عبد اللہ الحسین علیہ السلام شعری گفت (ص ۷۶)

غرض کہ قائم نے افضل کے دکنی ہونے اور نہ ہونے کے متعلق کوئی وضاحت نہیں کی ہے،

اس میں تو کوئی شک نہیں کہ افضل نام ایک دکنی شاعر تھا جس کا زمانہ قطب شاہی عہد قرار

دیا جاسکتا ہے، اس کے چند مرثیے ادبیرہ میں اور ثنوی محی الدین نامہ لندن میں ہے، مگر بکٹ کہانی

اس افضل دکنی کی تصنیف نہیں ہے، بلکہ افضل نارولی کی ہے، میں اپنی تائید میں چند امور کو پیش نظر

کرتا ہوں:-

۱۔ محی الدین نامہ کا ایک نسخہ برٹش میوزیم میں نمبر (۵۰۵) پر اور ایک نسخہ انڈیا آفس میں نمبر (۳۵) پر

موجود ہے،

جو زمانہ مابعد کے احقاق ہیں، اور دیگر فارسی اشعار بھی زیادہ کئے گئے ہیں،

مثلاً ذیل کے اشعار جو نسخہ نمبر (۱۶۹) میں ہیں مگر نمبر (۱۷۰) میں نہیں ہیں،

جانی تم مست جانیو تم بچھرت موحین دہادھی مین کی لاگری ملکت مین دین
وہی جانی کہ جس کی تن لگی رے رہ گئی اگ تن مین د کی ہے
ہو اسی کی نہیں جس شخص کون پھسر چہ داند درد دیگر راری بسیر
بھی بوری بردہ براک سینی جری سینہ مرانت اک سنی

اسی طرح بعض اشعار جو نسخہ نمبر (۱۷۰) میں ہیں نسخہ نمبر (۱۶۹) میں نہیں ہیں۔

شدم از گفتگوی عقل خاموشش تمامی ہوش عقلم شد فراموشش
ندی یکدن مجھے دن رین مون عین اندھیری ہو جلی روتی میری مین
بعض اشعار مین کچھ تغیر و تبدل ہے مثلاً:-

نسخہ نمبر (۱۶۹)

نسخہ نمبر (۱۷۰)

اندھیری رین جگنو حکم کا تا اندھیری رین جس کو حکم کا دی
اری جلتی کی اوپر پھوس لاتا جلی تن کو میری دوتا جلا دی
بجھد اللہ رہا جی یار پایا بجھد اللہ وصل یار پایا
تمامی عسر کا جھگڑا چکا یا تمامی عسر کا دو کد ہا کنوا یا
بیاد دلبر باغوش حال می باش قصہ سارا کہا گو پال افضل
گئی فضل گئی گو پال می باش کہ شد معشوق سون عاشق کو وصل

نسخہ نمبر ۱۶۹ میں بجھد اللہ الخ کے بعد (۱۷۰) شعر ہیں جن میں سے چھ نسخہ نمبر ۱۷۰ میں موجود ہیں
نسخہ نمبر (۱۷۰) میں بجھد اللہ الخ کے بعد صرف تیرہ شعر ہیں جس کے سات شعر نسخہ اول اللہ

(۱) انڈیا آفس کے ایک دوسرے مخطوطے (تیرا ماسہ جو قطبی کا لکھا ہوا ہے) کے آخری اشعار
سے افضل کا نام گو پال ہونے اس کے بکٹ کہانی کے مصنف ہونے کی صراحت کے ساتھ نارنولی

ہونا بھی صاف ظاہر ہوتا ہے،

پریم قصہ ہوا آخر ہے یار و تیرا ماسہ بھی اس کی مان بچارو
بکٹ افسانہ کا ہے یہ سو بھیا دونوں کی تان جنا ہے دوی میا
اس میں افضل کہ جس کا نام گو پال کہ تھا وہ نارنولی صاحب حال
اس میں قطبی کہ اکرم کر ہے مشہور ز شعر و علم ہر دوست معذور

(۲) بکٹ کہانی کے مطالعہ سے جہاں اس کی زبان دکھنی پائی جاتی ہے لیکن بعض الفاظ
اس کے شمالی ہند کی تصنیف ہونے کا صاف پتہ چلتا ہے، مثلاً چلا، سنا، وغیرہ، کیونکہ دکھن میں
”سینا“ ”چلیا“ استعمال ہوا ہے،

(۳) دکھن کے ابتدائی دور میں اس قسم کی نظمیں نہیں لکھی گئیں، بلکہ مسلسل قصے لکھے گئے ہیں
برخلاف شمالی ہند میں اس قسم کے متعدد بارہ ماسہ لکھے گئے ہیں، چنانچہ اس کے سوا قاسم اور قطبی
کے بارہ ماسہ انڈیا آفس میں اور ایک دوسرا پیرس میں ہے، ان وجوہ سے میری رائے ہے
کہ بکٹ کہانی افضل دکھنی کی نہیں ہے، بلکہ افضل نارنولی کی ہے،

اس بکٹ کہانی میں ایک عورت اپنے شوہر کے فراق کا بیان کرتی ہے، ہر ماہ میں وہ اس
ماہ کے لوازمات بتاتی ہے اور موسم کی حالت وغیرہ کا ذکر کر کے اپنے شوہر کے پردیس میں ہونے کا
افسوس کرتی ہے،

انڈیا آفس میں اس کے دو نسخے ہیں مگر ان دونوں میں اختلاف بھی ہے، اشعار کے تقدیم
و تاخیر کے علاوہ تعداد میں کمی اور زیادتی بھی ہے، نمبر (۱۶۹) والے نسخے میں کئی اشعار ایسے ہیں

میں نہیں ہیں، غرض کہ اس طرح کچھ تغیر و تبدل ہے،

(۴) تیرہ ماہ نمبر ۹۳ ایڈیا آفس میں موجود ہے، اس کے متعلق رسالہ شعلی والے مضمون پر دکنی ظاہر کرنے کے سوا اس کو قطب شاہی عہد کی تصنیف خیال کیا گیا اور یہ غلطی کیٹلاگ کے غیر تشفی بخش صراحت سے ہوئی ہے،

یہ مخطوطہ دکنی قطبی کا نہیں، بلکہ شمالی ہند کے قطبی کا ہے جن کا زمانہ بارہویں صدی ہجری ہے، غالباً یہ منظر جان جاناں کے مرید تھے،

یہ کتاب بالکل "بکت کہانی" کے طرز پر لکھی گئی ہے، اور خود اس کا اظہار بھی کیا گیا ہے کہ "کہانی" کے سلسلہ میں نے ان کو درج کیا ہے، یعنی "پریم قصہ ہوا آخر انجھ"

تیرہ ماہ نمبر ۹۴ میں مرتب ہوا ہے، خاتمہ کے اشعار سے اس کی تصدیق ہو سکتی ہے ہزاران یکصد و چہل شخصت دیگر جو محتاب سنہ ہجری مشک اذفر محمد شاہ کی ہے باد شاہی لگا ہے سنہ تیرہ از فضل الہی

میرے قطبی کا جگ جگ راج رہو

گنگا جمنیاں جب تلک نیر ہو،

(۵) امواج خوبی، نمبر ۱۱) یہ ایڈیا آفس میں ہے، اس کے متعلق میں نے اپنے دوسرے مضمون میں کافی صراحت کر دی ہے، یہ دکنی نہیں بلکہ گجراتی ہے،

ایڈیا آفس کا یہ نسخہ سنہ ۱۸۷۵ء کا لکھا ہوا ہے، خاتمہ کی عبارت حسب ذیل ہے،

"اتمام خوب ترنگ روز سہ شنبہ پنجم صفر ختم اللہ بالخیر و النضر سنہ ۱۲۹۵ بخت شکستہ"

اسے ان کتابوں کے متعلق مزید اشعار وغیرہ کی ضرورت ہو تو مجھ سے طلب کیے جاسکتے ہیں، مضمون کی طوالت کے خیال سے اسی پر اکتفا کیا گیا ہے، اسے ملاحظہ ہو معارف نومبر ۱۹۲۹ء

شکستہ شکستگان راہ عبد اللہ، اللہم دفعہ لما تحب وترضا،

ایڈیا آفس کے دوسرے نسخے کی نمبر ۲ بعض عبارتیں بھی قابل ملاحظہ ہیں،

حاشیہ پر درج ہے،

در این کتاب ملک حیدر بن اسماعیل قادری اولاد محمد متانی،

وسط صفحہ میں لکھا ہے،

"امواج خوبی من تصنیف خوب ترنگ کہ این ترجمہ شرح نماست و آن تصنیف شیخ

کمال محمد است در نظم بزبان ہندی سخیف و پوچ در تصوف و خوب ترنگ انرا شرح

نمودہ است در فارسی حامل المتن اعنایت فرمودند بنجام خود کہ علی رضا نام دارد،

چونکہ اسپر مولوی عبد الحق صاحب بی اے محمد انجمن ترقی اردو نے نہایت تفصیل کے ساتھ اس

اردو میں روشنی ڈالی ہے، اس لئے مزید وضاحت کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی،

(۶) بوجہ ترنجین، نمبر ۳ یہ بھی ایڈیا آفس میں ہے،

بلوم ہارٹ نے اس کے متعلق جو صراحت کیٹلاگ میں کی ہے، اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے،

"ایک اسلامی الہیات کی نظم دکنی زبان میں حسین ہندی الفاظ زیادہ ہیں"

مصنف اور سنہ تالیف کے متعلق کوئی صراحت نہیں ہے اور نہ نفس مخطوطہ سے اس کی

کچھ روشنی پڑتی ہے، طرز زبان کے لحاظ سے اس کو دکنی نہیں کہا جاسکتا، اور نہ کسی دکنی خارجی مؤلف

سے اسکی تائید ہوتی ہے،

ایڈیا آفس کا یہ نسخہ سنہ ۱۸۷۵ء جلوس محمد شاہ کا لکھا ہوا ہے، کتاب تصوف میں لکھی گئی ہے، عنوان

قائم کے لئے ہیں، اور ہر عنوان "چولے" اور "دوہرہ" کے تحت لکھا گیا ہے، بطور نمونہ کلام

ملاحظہ ہو:-

پوٹے

رت اچرج کمون ایک پہلی جوتین ہوئی جو سی سنہلے
 پیو جہانان کیونر کھٹ آیا، کون کون یہ پہکھ بھسرا آیا،
 لائقین ذات کہا دے جاکی بات کی نہیں جاوے
 ڈبکی لے لی غوطہ کھاوے پیر سنجبر تو نہیں پاوے
 ہماکم سمندر کھا یا، جاکو پار نہ کہنوں پا یا،
 جو سو بودی دیکھی کھاوے مر مر جئی تو مالک پاوے
 ڈبکی لے لے جسم گنواوے وا کے نہا نہ کہنوں پاوے

دوہرہ

نان ات الہ زرخن کبھی مان کئے کچھومات

کو بکی سپا بابا سسر سر چھنپات

یہ ایک مختصر صراحت چند مخطوطوں کی ہے جو دکھنیات کے ضمن میں دیکھی گئی ہیں، ابتدا کبھی پیرس کے چند مخطوطوں کی صراحت کی جائے گی،

القضاء فی الاسلام

از مولانا عبد السلام صاحب ندوی

اردو میں جدید موضوع پر ایک پر از معلومات رسالہ جس میں طریقہ شہادت اور انفضال مقدمات کے اسلامی اصول و قوانین کی تشریح کی گئی ہے، ۹۲ صفحے قیمت ۱۲

”نیچر“

سوشیالسٹ پاپی

از

از مولانا عبد السلام ندوی

سلسلہ کے لئے دیکھو جلد ۲، نمبر ۳

(۵)

اجتماعی دنیا میں ہمیشہ ایک ایسا گروہ موجود رہا ہے جو تمدنی فضا میں اڑنے کی طاقت نہیں رکھتا تھا، لیکن موجودہ زمانے میں صنعت و حرفت کی ترقی نے بے بال و پر گروہ کی تعداد میں غیر معمولی اضافہ کر دیا ہے، اور آج سوشلزم کے رنگ و ڈون میں زیادہ تر اسی گروہ کے افراد بھرتی ہوتے ہیں، بلکہ تمام شور و شون کی علمبرداری کا شرف اسی گروہ کے افراد کو حاصل ہوتا ہے،

اس گروہ کی حقیقتیں اگرچہ مختلف ہوتی ہیں، لیکن چونکہ وہ عموماً تمدنی فضا میں بال و پر کھونے کی کوئی جگہ نہیں پاتا، اس لئے وہ متفقہ طور پر تمدن کا دشمن ہو جاتا ہے، اور یہ دشمنی اس کی مشترکہ خصوصیت ہو جاتی ہے،

اس وقت اس بحث نہیں ہے کہ اجتماعی زندگی کی تمام شاخوں میں یہ میوہ ہائے خام کیونکر لگتے ہیں، اس وقت صرف یہ بتا دینا ضروری ہے کہ صنعت و حرفت کے تغیرات و انقلابات نے اس گروہ کی تعداد غیر معمولی طور پر بڑھا دی ہے، کیونکہ ہر طبقہ کے لوگوں کی اجرت اگرچہ آہستہ آہستہ بڑھ رہی ہے، اور جماعت کے ذرائع معاش میں وسعت پیدا ہوتی جاتی ہے، لیکن اس سے صرف متوسط درجہ کے مزدوروں نے فائدہ اٹھایا ہے، اور جو مزدور اپنے طبعی عجز و در ماندگی کی وجہ سے اس طبقہ میں شامل نہیں ہیں، وہ اس خوان کرم سے بالکل بے بہرہ ہیں، اس لئے ایک روشن منظر کے مقابل میں ایک تاریک منظر بھی ہماری

نگاہوں کے سامنے ہے،

جس زمانے میں حرفی نظام کے لئے مزدوروں کی محدود تعداد کافی تھی، اور ان میں باہمی مقابلہ نہیں ہو سکتا تھا، اس وقت اگرچہ کوئی مزدور بہت زیادہ ترقی نہیں کر سکتا تھا تاہم وہ اس قدر تنزل بھی نہیں کرتا تھا کہ اپنی فضا سے الگ ہو کر بالکل خانہ بدوش بدوؤں کی طرح زندگی بسر کرنے لگے، بلکہ اسکو تمدنی دسترخوان دوپٹے پر رکھے پھیلے کھڑے مل ہی جاتے تھے لیکن موجودہ زمانے میں اقتصادی مقابلہ کی بنا پر جیسا کہ موسیو (سیسٹل) فرماتے ہیں:-

» وہ رد اگر بڑا ہے جس سے اجتماع انسانی کی دیوار قائم تھی، اور ریگ کے جن ذروں کی ترکیب یہ رد تیار ہوا تھا، وہ خود اپنی ذاتی قوت سے حرکت کر رہے ہیں، اس بنا پر ہر وہ شخص جو اپنے گرد پیش کے لوگوں پر تفوق و امتیاز رکھتا ہے، کشمکش زندگی کی فضا میں اونچا اڑنا چاہتا ہے، لیکن روحانی اور جسمانی حیثیت سے جو لوگ کوئی عمدہ قابلیت نہیں رکھتے وہ گرتے چلے جاتے ہیں، اور گرنے میں کوئی چیز ان کی روک تھام نہیں کرتی،

کیونکہ اس زمانہ میں قابل لوگ تجارت، صنعت، حرفت، اور علوم و فنون غرض تمام تمدنی نشانات میں نہایت سرعت کے ساتھ ترقی کرتے جاتے ہیں، اور جو لوگ اتنی قابلیت نہیں رکھتے ان کیلئے اس کے سوا کوئی چارہ کار باقی نہیں رہتا کہ معمولی مشاغل زندگی کو ذریعہ معاش بنائیں، اور اپنے نتائج اعمال کو نہایت ازان قیمت پر بازار میں فروخت کریں، لیکن اس میدان میں بھی ان کو قابل لوگوں کا مقابلہ کرنا پڑتا ہے، کیونکہ قابل لوگ بھی جب اپنی قابلیت کے میدان میں دوڑنے کی گنجائش نہیں پاتے، تو مجبوراً معمولی درجہ کے مشاغل اختیار کرنے پر راضی ہو جاتے ہیں اسلئے اس بد بخت گروہ کو ناقابل لوگوں کے ساتھ قابل لوگوں سے بھی ہر د آزمائی کرنی پڑتی ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مقابلہ کی کشمکش میں اس قدر شدت پیدا ہو جاتی ہے، اور اس گروہ کو اپنے عمل کی قیمت اس قدر گھٹانی

پڑتی ہے، کہ قریب قریب فاقہ کشی کی نوبت آ جاتی ہے،

بازاروں میں معمولی استعمال کی جو ازران چیزیں فروخت ہوتی ہیں، معمولی دوکانوں میں انڈیا، لنگرے، لوہے اور اپاہج، جو کام کرتے ہیں، عورتیں گھر کے کام کاج کو چھوڑ کر سلائی وغیرہ کا جو کام کرتی ہیں، وہ سب اسی بد بختی کا نتیجہ ہیں، اور یہ تمام لوگ اسی مقابلہ کے شکست خوردہ ہیں، اخلاقی حیثیت سے بے شبہ اس بد بخت گروہ کی حالت قابل رحم ہے، لیکن آخر اس کا علاج کیا ہے؟ کیا اس پر سرمایہ داروں کو لعنت ملاست کی جا سکتی ہے، لیکن یہ غریب تو ان سے بھی زیادہ مستحق رحم ہیں، اگر وہ اس گروہ کی اجرت میں اضافہ کر دیں، تو ان کو ان چیزوں کی قیمت میں بھی اضافہ کرنا پڑے گا، جن کو یہ گروہ تیار کرتا ہے، لیکن مزدوروں کے ساتھ خود تاجروں میں بھی مقابلہ کی بھی کشمکش جاری ہے، اس لئے خریداروں کو دوسری دوکانوں میں بھی چیزیں ارزان قیمت پر مل سکتی ہیں، اور اس حالت میں کوئی شخص ایک دوسرے تاجر کی دوکان پر ان چیزوں کو اس لئے زیادہ قیمت دیکر خریدنا گوارا نہ کرے گا، کہ وہ ایک بد بخت گروہ کے رحم میں شریک ہو رہا ہے، اب صرف یہ چارہ کار اور باقی رہ جاتا ہے کہ تمام سرمایہ دار متفقہ طور پر مزدوری کی شرح میں اضافہ کریں، لیکن اس حالت میں بھی ان مشکلات کا خاتمہ نہیں ہوتا، کیونکہ اس زمانے میں تجارتی مقابلہ نہایت عالمگیر ہو گیا ہے، اس لئے جب بیرونی ممالک کو اسکی خبر ہوگی تو وہ اس قسم کی ازران چیزوں سے بازاروں کو بھر دیں گے اور ان بد بخت مزدوروں کی بد بختی میں اور بھی اضافہ ہو جائیگا

ان تمام تدابیر سے عاجز اگر اس قسم کے مزدوروں نے اپنی اجرت متعین کرائی، اور بڑے بڑے شہروں کی میونسپلٹیوں نے رزولوشن پاس کر دیا کہ کوئی سرمایہ دار عام اور معمولی کاموں کو اس سے کم اجرت پر نہیں لے سکتا، لیکن اس حالت میں بھی سرمایہ داروں نے فائدہ اٹھایا، اور اس قسم کے مزدوروں کو نفع سے زیادہ نقصان پہنچا، کیونکہ جن چیزوں کے بنانے کے لئے ماہر اور

تجربہ کار کارگروں کی ضرورت تھی ان کے متعلق تو سرمایہ داروں نے تحدید اجرت کے قانون تسلیم کر لیا، لیکن جن صنعتوں کے لئے ماہر اور تجربہ کار کارگر ضروری نہ تھے ان کے متعلق اس کو اس طرح بے کار کر دیا کہ صرف قابل مجتہدی اور تجربہ کار کارگروں کو تو رکھ لیا، بقیہ تین چوتھائی کو کارخانے سے نکال دیا، اب ان کے لئے اس کے سوا چارہ کار نہ تھا کہ خود اپنے گھر میں اس کی معمولی چیزوں کو تیار کریں، لیکن چونکہ ان کے خریدار بھی سرمایہ دار ہی ہوتے تھے، اس لئے نے اپنی خواہش کے مطابق ان کا نرخ مقرر کیا، اس کے ساتھ خود ان کارگروں میں مقابلہ ہوا اور اس مقابلہ میں قیمت گھٹ کر پہلے سے نصف ہو گئی، اور معمولی قابلیت کا جو کارگر گھر میں سات آٹھ فرنک روزانہ کماتا تھا، وہ اپنے گھر میں صرف چار یا پانچ فرنک کمانے لگا۔ تحدید اجرت کی حالت میں بھی سرمایہ داروں نے سوشلسٹوں کے پنجہ سے آزادی حاصل کی تدبیر نکال کی اور خود مزدور دن کو بھی معلوم ہو گیا کہ قانون و نظام سے اقتصادی ضرورت میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں پیدا کیا جاسکتا،

اس حالت کو دیکھ کر موسیودوروزیہ نے فرمایا ہے کہ:-

”مزدور کو اپنی ذاتی قیمت سے کوئی چیز بے نیاز نہیں کر سکتی۔“

اور واقعات سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے، کیونکہ موجودہ زمانے کے اقتصادی منہ میں جب خود قابل لوگ ہمیشہ کامیاب نہیں ہوتے تو ناقابل لوگ تو لازمی طور پر ہمیشہ ناکام رہیں گے، اب پھر وہی تنازع للبقا، اور انتخاب طبعی کا مسئلہ سامنے آجاتا ہے، اور مجبوراً یہ تسلیم پڑتا ہے کہ اس مقابلہ میں صرف طاقتور اور قابل لوگ تو فائدہ اٹھائیں گے، اور ناقابل لوگ کو ہمیشہ نقصان اٹھانا پڑے گا، یہی وجہ ہے کہ سوشلسٹ گروہ قابلیت کو ایک لغوی چیز نہ دیکر اس سنگ گران کو راستے سے ہٹا دینا چاہتا ہے، لیکن وہ ایک طبعی قانون کو کیونکر

باہمی مقابلہ کا یہ لازمی نتیجہ خزانہ اور ترقی دونوں کی نشوونما کے لئے جس قدر موزوں ہے اسی قدر اس سے نالایق لوگوں کی بدبختی میں اضافہ ہوتا ہے، خود سوشلسٹ گروہ اس مسئلہ کی پچھلی کو محسوس کرتا ہے، لیکن اس کے حل کرنے کی کوئی تدبیر نہیں بتاتا بلکہ اسی رٹے ہوئے فقرے کا اعادہ کرتا ہے کہ ”موجودہ تمدن کو بدل دیا جائے“ چنانچہ ایک اٹالین سوشلسٹ لکھتا ہے:-

”سرمایہ داری کے اصول پر جو نظام قائم ہے، اس نے بیکار مزدوروں کی ایک فوج گران تیار کر دی ہے، اس لئے اس نظام کا فرض ہے کہ اصول انصاف کے مطابق اس فوج کا کفیل ہو اور یہ فرض اس گروہ کے بڑھ جانے سے جیسا کہ گٹا دلی بان کو خطر

ہے ساقط نہیں ہو جاتا، بلکہ اس اضافہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ موجودہ نظام اجتماعی
برائے جس کا بدلنا ضروری ہے۔

انیونچی، چاندو باز، اور شراب خوار بھی اسی بد بخت گروہ میں شامل ہیں، اور اس بد بختی میں اگر
اور بھی اضافہ ہو جاتا ہے کہ اس قسم کے لوگ بکثرت اولاد پیدا کرتے ہیں، کیونکہ یہ مشاہدہ ثابت ہو گیا
ہے کہ موجودہ تمدن میں بہت ترین عناصر کو زیادہ تر نشو و نما حاصل ہوتی ہے،

ان عادات خبیثہ میں شراب خوری زیادہ عام ہو رہی ہے، اور سب سے زیادہ افسوس ناک یہ
یہ ہے کہ اس کے عادی زیادہ تر غربا و مساکین ہی ہوتے ہیں، قدیم زمانہ میں عبادت خانے ان
لوگوں کا ماویٰ و ملجأ ہوتے تھے، لیکن اب یہ لوگ شراب خانوں میں جا کر دل بہلاتے ہیں،
اس قسم کے لوگ اگرچہ بذات خود تمدن کے لئے ایک خطرناک مصیبت ہیں، لیکن یہ خطرہ اگر
اور بڑھ جاتا ہے، کہ ان کا یہ انحطاط وراثتہ ان کی اولاد میں بھی سرایت کر جاتا ہے، اس لئے وہ مستقر
کے لئے بھی ایک مصیبت بن جاتے ہیں، چنانچہ موسیو (شیرا) لکھتے ہیں:۔

”لوگ کمزور بچوں اور لاغر و ذلیل آدمیوں کی پرورش کرتے ہیں، ان کی درازی عمر
کو بہت بڑی کامیابی سمجھتے ہیں، اور اس کو بہت بڑی اجتماعی ترقی خیال کرتے ہیں، لیکن یہ
ایک تسخر انگیز بات ہے، کیونکہ یہ تو ہم جو مردم شماری میں غیر معمولی اضافہ کر دیتی ہے تندرست
اور طاقتور لوگ نہیں پیدا کرتی، بلکہ یہ لوگ اپنے جسم میں فاسد موروثی خون رکھتے ہیں، او
چونکہ ہمارے قوانین ان کو نکاح کرنے سے روک نہیں سکتے، اس لئے یہ لوگ اپنا زہر ہلکا اثر
اپنی اولاد تک پہنچاتے ہیں، جس سے صحت عامہ کو نقصان پہنچتا ہے، اور تمام قوم غلام
آلود ہو جاتی ہے۔“

ڈاکٹر (سالومون) نے ایک خاندان کا قصہ لکھا ہے، جس میں بارہ لڑکے تھے، اور سب کے سب مری

اور سل میں مبتلا تھے، کیونکہ ان کا باپ شرابی تھا، اور مان مرگی میں مبتلا تھی، اس کے بعد انھوں نے یہ
سوال کیا ہے:۔

”اس لاغر نسل سے کیا حاصل؟ اور اس قسم کے خاندان، تمدن اور عدالتہائے جلال
پر کس قدر بار ہیں، ایک شرابی کا لڑکا یا تو شفا خانے کا رکن ہو سکتا ہے، یا پچھلے کاشکار
اور اس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے، کہ آئندہ تمدن کی بنیاد شفا خانے اور پولیس کی کمر
پر قائم ہوگی، اگر کثرت تناسل ان لوگوں کی خصوصیت ہے، جنکو بائچر رہنا چاہئے تو تمدن
کو ہلاکت کا مرثدہ۔“
ڈارون لکھتا ہے:۔

”روحانی لوگ ضعیف العقل اور ضعیف القوی لوگوں کو فوراً ہلاک کر دیتے ہیں، اس لئے
جو لوگ بچ جاتے ہیں وہ نہایت تندرست ہوتے ہیں، لیکن ہم جو قوفون، عاجزون،
اور مریضوں کے لئے جائے پناہ بناتے ہیں، محتاجوں کی اعانت کے لئے قانون وضع
کرتے ہیں، اور ہمارے اطباء ان کی عمر بڑھانے کے لئے اپنی تمام حذاقت صرف کر دیتے
ہیں، بے شہم چھپک کے ٹیکے نے ہزاروں کمزور آدمیوں کو چھپک سے محفوظ رکھا ہے،
لیکن جو شخص بالوجہ انورون کی تولید میں مصروف رہتا ہے، وہ یہ جانتا ہے کہ اس سے
نوع بشری کو کس قدر ضرر پہنچے گا۔“
ڈاکٹر (موریس دو فلوری) فرماتے ہیں:۔

”ہم باشندگان اسپارٹا پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ وہ بد خلقت، ضعیف اکھم، اور
ضعیف الروح بچوں کو ڈوبو دیتے تھے، لیکن میسر کے شفا خانے میں جب میں نے وہ
مقام دیکھا جہاں ڈاکٹر (بورنقیل) اس قسم کے بچوں کی پرورش کرتے ہیں، تو میں نے

اپنے آپ کو احمقوں اور اباہوں کے ایک گھلے کے سامنے پایا اور میں نے یہ آرزو کی کہ اے کاش یہ لوگ ابھی مر جاتے۔

اس کے بعد ڈاکٹر موصوف نے ان کے جسمانی عقلی اور اخلاقی ضعف کی تصویر کھینچی ہے اور بتایا ہے کہ یہ سب کے سب شراہوں کے بچے تھے، سویشالسٹ فوج کا یہ دوسرا دستہ ہے جو طبعی طور پر تیار ہوتا ہے، لیکن ان کے علاوہ اس فوج کا ایک اور دستہ بھی ہے جو مصنوعی طور پر ہمارے سکولوں کالجوں اور یونیورسٹیوں میں پیدا ہوتا ہے اور بہت ممکن ہے کہ وہ ایک دن تمدن کا سب سے زیادہ خطرناک دشمن ہو جائے،

یہ مصنوعی گروہ بالکل دور جدید کی پیداوار ہے جس کو موجودہ اصول تمدن نے پیدا کیا ہے، کیونکہ قدیم زمانہ میں طلباء و مدرسین کو کوئی اجتماعی وقت و اہمیت حاصل نہ تھی، لیکن اس زمانہ کا نہایت موثر تمدنی اصول "افضلیت" ہے، اور ہماری تعلیم گاہیں نظری تعلیم کے ذریعہ سے طلباء و مدرسین کو نہایت آسانی کے ساتھ افضل ان س بنا دیتی ہیں، اس لئے جو گروہ زمانہ قدیم میں کسی قدر حقارت کے ساتھ دیکھا جاتا تھا، وہ دفعۃً دور جدید کا منم اعظم بن گیا ہے، اور تعلیم ہر اجتماعی مرض کی دوا خیال کی جانے لگی ہے، لیکن تعلیم کا موجودہ طریقہ انسان کی زندگی کو دور جدید کی ضرورتوں کے لئے بالکل موزون نہیں بناتا، بلکہ عاجز، درماندہ اور پست اخلاق یعنی سرکش باغیوں کی ایک جماعت کو تیار کرتا ہے، کیونکہ موجودہ طریقہ تعلیم طلباء کو سرکاری ملازمت کے سوا اور کسی پیشہ کے قابل نہیں بناتا، اس لئے یہ لوگ سرکاری ملازمتوں پر حقوق درجہ بڑھاتے ہیں، لیکن چونکہ ملازمتیں کم اور امیدواروں کی تعداد زیادہ ہوتی ہے، اس لئے تعلیم یافتہ گروہ کا اکثر حصہ بیکاری کی زندگی بسر کرتا ہے، اور اس طرح باغیوں کی ایک جماعت ہر سال تیار ہوتی رہتی ہے،

جن لوگوں کو سرکاری ملازمتیں مل جاتی ہیں ان کی حالت بھی بہت زیادہ قابل رشک نہیں

ہوتی، بلکہ ایک متوسط درجے کے جفاکش قابل مزدور کی مالی حالت ان سے بہتر ہوتی ہے، لیکن با اینہم یہ گروہ صناعت، زراعت اور تجارت کی طرف اس لئے رخ نہیں کر سکتا کہ نظری تعلیم اس کو کسی دوسرے پیشے کے قابل ہی نہیں بناتی، البتہ وہ کسی کارخانے میں رہ کر ان پیشوں کی تعلیم و تربیت حاصل کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے، لیکن چونکہ یہ پیشے ذلیل خیال کئے جاتے ہیں اس لئے وہ اس ذلت کو گوارا نہیں کرتا،

بڑے مرنے کی بات تو یہ ہے کہ یہی گروہ جمہوریت، اخوت، اور مساوات کا خواستگار ہوتا ہے، لیکن با اینہم اخوت و مساوات وہ مزدوروں کا منتکاروں اور کارگیروں کو چشم حقارت دکھاتا ہے، اور ایک ادنیٰ کلرک اور معمولی محرر بھی اپنے آپ کو ان سے برتر خیال کرتا ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ دماغی اور مالی حیثیت سے تو ان کو ایک ماہر فن کار یا گراور جفاکش مزدور پر کوئی تفوق حاصل نہیں ہوتا، البتہ ان کو صرف یہ فضیلت حاصل ہوتی ہے کہ یہ لوگ پٹاپارانا کوٹ پہنتے ہیں، اور کارگیر اور مزدور معمولی قیمت کی قمیص پہن کر اپنا کام انجام دیتے ہیں، انطاہر تو یہ ایک معمولی سی بات معلوم ہوتی ہے، لیکن بے کار و کیلون کے گروہ نے سیکڑوں سال میں جو قوانین بتائے ہیں، کوٹ اور قمیص کا یہ امتیازی فرق ان سے بہت زیادہ موثر ہے، اگر کسی طریقہ سے اس فرق کو مٹا دیا جائے تو ہماری زندگی میں عظیم الشان انقلاب پیدا ہو سکتا ہے،

یہ کم مہنی آگے چل کر اور بھی زیادہ مضرت ثابت ہوگی، کیونکہ ایک مزدور کو جب یہ محسوس ہوگا کہ اس کا پیشہ چشم حقارت سے دیکھا جاتا ہے، تو لامحالہ وہ اپنی اولاد کو تعلیم دینے کے لئے اسکول اور کالج میں داخل کر دیگا، اور وہ بھی اسی قسم کی تعلیم حاصل کر کے اسی بے کار گروہ میں شامل ہو جائیں گے، اور سویشالسٹ فوج میں غیر معمولی ترقی ہو جائیگی، اور اس کا جو سیاسی نتیجہ ہوگا اس کی طرف مورخ اعظم (ماکولی) نے ایک خط میں اس طرح اشارہ کیا ہے :-

”وہ دن قریب آنے والا ہے جب نیویارک میں بہت سے لوگوں کو شام و صبح کی خشک غذا بغیر کھن کے ملے گی، حالانکہ ان لوگوں کو بجانس نیابتہ میں شرکت کا حق حاصل ہوگا لیکن ان بجانس کے خصوصیات میں کسی شک کی گنجائش ہے؟ ان میں ایک طرف تو ایک سیاسی مدبر صبر حفاظت حقوق، اور وفائے عہد کی نصیحت کرے گا، دوسری طرف ایک قوم پرور شخص سرمایہ داروں اور سود خواروں کو گالیاں دیگا، اور یہ سوال کرے گا کہ بعض لوگ کس حق سے شاپین پیتے ہیں اور گاڑوں میں سوار ہوتے ہیں؟ اور دوسرے آدمی کو معمولی کھانا بھی نہیں ملتا، مجھے خون ہے کہ ان حالات میں دو باتوں میں سے ایک بات ضرور ہوگی، یا تو قیصر اپنولین جیسا مستبد شخص غان حکومت کو اپنے آہنی ہاتھوں میں لے لے گا، یا تمھاری جمہوریت پر بیسویں صدی کے وحشی اسی طرح غارتگری کریں گے جس طرح پانچویں صدی کے وحشیوں نے رومن شاہنشاہی کو لوٹ لیا تھا، البتہ اتنا فرق ضرور ہے کہ یہ لوگ روم میں باہر سے آئے تھے، لیکن جو لوگ تم کو لوٹیں گے وہ تمھیں میں سے ہوں گے اور تمھارے ہی نظام سیاست سے مدد لیکر اپنا کام انجام دیں گے۔“

اس کے بعد (ماکولی) نے اس خط کو ان الفاظ میں ختم کیا ہے:-

”میرا اعتقاد یہ ہے کہ خالص جمہوری نظام صرف اس لئے قائم کیا گیا ہے کہ پہلے

آزادی کا پھر تمدن کا یا ان دونوں کا خاتمہ کر دے۔“

امریکہ کی طرح یورپ میں بھی یہ خطرناک گروہ بڑھ رہا ہے، اور کچھ دنوں میں سوشیا لزم کے جھنڈے کے نیچے جمع ہو کر ایک نہایت خون ریز جنگ برپا کر دیگا، اس لئے اس سیلاب کے روکنے کی تدبیر پر غور کرنا چاہئے، اور اب شک اس کی جو تدبیریں بتائی گئی ہیں ان میں ایک نہایت

عام تدبیر تو یہ ہے کہ افراد قوم صدقات و خیرات سے اس فاقہ مست گروہ کی اعانت کریں اور حکومت بھی ان کی معین و مددگار ہو، لیکن ایک مدت کے تجربہ نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ طریقہ ابتدا میں تو ناکافی ہوگا، اور اخیر میں خطرناک نتائج پیدا کرے گا کیونکہ اس حالت میں بہت سے کاہل لوگ اس گروہ میں شامل ہو کر اس کی تعداد میں اور بھی اضافہ کر دیں گے، کیونکہ جس قدر فقراء و مساکین کی اعانت کا سامان کیا جاتا ہے، اسی قدر ان کی تعداد میں اضافہ ہوتا ہے، چنانچہ پیرس کے قریب ایک چھوٹا سا گاؤں ہے، جس کے آدھے باشندے اسی قسم کی قومی اعانت پر زندگی بسر کرتے ہیں، اور زیادہ تحقیقات سے معلوم ہوا ہے کہ فرانس میں اس قسم کے جو لوگ اعانت و امداد پر زندگی بسر کر رہے ہیں ان میں ۹۵ فی صدی کام کرنے سے انکار کرتے ہیں، ان کو بیکاری کی تو بڑی شکایت رہتی ہے، لیکن ان میں سے ایک بار ۲۷ آدمیوں کو کام پر لگایا گیا، تو صرف اٹھارہ آدمیوں نے کام کیا، اور چار فرنگ روزانہ کے حساب سے ان کو اجرت ملی،

فرانس میں فاقہ زدگی کی تحقیقاتی رپورٹ میں (و اتھیل) نے لکھا ہے کہ:-

”جب یعنی ساٹھ سال سے جو خیراتی نظام قائم کیا گیا ہے، اس نے کسی محتاج کو

تسکین سے نجات نہیں دلائی بلکہ یہ نظام زیادہ تر احتیاج کو ایک موروثی چیز بنا دیتا

ہے، کیونکہ سترہویں صدی میں جو لوگ اس نظام کے ماتحت پرورش پا رہے تھے آج ان کے

پوتوں کا نام بھی درج رجسٹر ہے اور سترہویں صدی میں جن لوگوں کے نام درج رجسٹر تھے آج

ان کے لڑکوں کے نام بھی درج رجسٹر ہیں۔“

اگرچہ سوشیا لست گروہ بذات خود اس قدر خود دار ہے کہ وہ اس ننگ و عار کو گوارا نہیں کرتا بلکہ یہ مطالبہ کرتا ہے کہ جو لوگ بیکار ہیں یا کام کرنے کی خواہش رکھتے ہیں، حکومت کو خود ان کے لئے کام کے ذرائع مہیا کرنے چاہئیں، لیکن سوال یہ ہے کہ آیا یہ ممکن ہے یا نہیں؟

تکلیف و تبصیر مرہٹوں کا فوجی نظام

اور

اُس کے عروج و زوال کے اسباب

مرہٹوں کے فوجی نظام اور اُس کے عروج و زوال کے اسباب پر مرہٹوں کے مشہور نیکالی مورخ ڈاکٹر سین نے ایک عمدہ کتاب انگریزی زبان میں لکھی ہے، اور ۱۹۲۷ء میں بک کمپنی کلکتہ نے اسکو شائع کیا ہے، اور "بلیٹن آف دی اورینٹل اسٹڈیز لندن انسٹی ٹیوشن" کی جلد ۴۴ حصہ ۴ میں مٹروالسلے ہیگ نے اس پر ایک مختصر تبصرہ لکھا ہے جس سے کتاب مذکور کے متعلق کسی قدر واقفیت ہو جاتی ہے، تبصرہ نگار نے ڈاکٹر سین کی تمام تصانیف میں انکی اس کتاب کی سب سے زیادہ تعریف کی ہے، اور اس کو نہایت پر معلومات بتایا ہے، اور لکھا ہے کہ مصنف نے اس کتاب میں سیواجی کے فوجی نظام اور اس کے ارتقاء اور سقوط پر پوری فاضلانہ بحث کی ہے، اور اسی کے ضمن میں مرہٹہ حکومت کے سب سے اصول کی تشریح کی ہے، اور ساتھ ہی مرہٹوں کے فوجی تخیل اور نصب العین پر جو معاشرتی اور سیاسی اثرات پڑے ان کی بھی تفصیل کی ہے،

مرہٹوں کے اصول حکمرانی کا سب سے کھلا طریقہ یہ تھا کہ وہ فوج لیکر نہایت بے خبری میں کسی ملک، صوبہ، یا شہر پر چڑھ دوڑتے تھے، اور ان سے چوتھ یعنی آمدنی اور مال کا چوتھا حصہ سالانہ مانگتے تھے، اگر وہ ان کو مل جاتا تھا، تو وہ اس کو بھجور دیتے تھے، ورنہ اس کو لوٹ لیتے تھے، مصنف نے چوتھ اور سر دیش

پیرس میں اس اصول کے مطابق چند فوجی کارخانے کھولے گئے اور ۱۸۹۱ء تک ۳۱۰۰۰ مزدور روزانہ دو فرانک اجرت پر اس میں کام کرنے لگے، لیکن ان کے کام کرنے کی حالت یہ تھی کہ ایک آتے تھے اور تین یکے واپس جاتے تھے، اور اس درمیان میں صرف شراب پیتے اور ناش کھیتے تھے، جن کی زیر نگرانی ان سے کام لیا جاتا تھا، ان سے باز پرس کی جاتی تھی تو جواب ملتا تھا کہ یہ لوگ احکام کی تعمیل کی طاقت ہی نہیں رکھتے،

۱۸۹۲ء تک فرانس کے وطنی کارخانوں کی یہی حالت رہی، اس لئے مجبوراً ان کو بند کرنا پڑا جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ کام کرنے کا حق بھی انھیں لوگوں کو حاصل ہونا چاہئے، جو کام کرنے کی طاقت رکھتے ہیں،

دیوان میرزا کامران

مرتبہ مولوی محمد محفوظ لکھی، ایم اے لکچرار عربی و فارسی، پریسڈنسی کالج کلکتہ

دیوان کامران کا ضرب ایک نسخہ ثانیہ میں محفوظ ہے جو خود کامران کی حیات میں لکھا گیا تھا، اس پر جہانگیر و شاہجہان کے ہاتھ کی تحریریں اور سلطان و امراء غلیہ کی مہرین موجود ہیں، یہ دیوان اسی نسخہ سے چھاپا گیا ہے مرتب نے ایک مقدمہ لکھا ہے، جس میں کامران کے سوانح بذلہ نسخی و بدیہ گوئی اور شاعری پر تبصرہ ہے، کامران کے اشعار جو اس قلمی دیوان میں موجود نہیں، مرتب نے میسون تذکروں، تالیفوں اور بیاضوں کی ورق گردانی کے بعد جمع کئے ہیں، اس کتاب میں ہلاک کی چار تصویریں دی گئی ہیں جن میں میرزا جہانگیر اور شاہجہان کی تحریریں عکس ہیں، ان کے علاوہ مشہور ایرانی خطاط خواجہ محمود شاہی (کاتب دیوان کامران) کی تحریر کا بھی عکس دیا گیا ہے، اردو و ہماچہ کا خلاصہ انگریزی زبان میں دیا گیا ہے، کتابت و طباعت بہترین ہے، کاغذ اعلیٰ قسم کا لگایا گیا ہے، قیمت عام منجر دار المصنفین عظیم گدھ (یوپی)

کے اصول پر ایک مستقل باب لکھا ہے، اور دکھایا ہے کہ شیواجی نے پہلے چوتھ کا قاعدہ دشمنوں پر ایک خراج کی حیثیت سے لگایا تھا، اور اس کے بعد اس کے جانشینوں کے عہد میں اس ملک یا شہر کی طرف سے حکومت کی ان فوجی خدمتوں کے صلہ میں معاوضہ کی صورت میں وصول ہوتا تھا، جو اس ملک یا شہر کی حفاظت میں انجام دینا تھی یا جینکا اس سے وعدہ کیا جاتا تھا،

ڈاکٹر سین کا یہ بیان و تشریح اگر درست ہے تو "ہندو کش عالمگیر" کے اس "قابل نفرت جرنیل" میں کیا برائی تھی جو صرف تین سائیسے تین روپیہ کے حساب سے ہر اس غیر مسلم سے وصول کیا جاتا تھا جو روزی کما سکتا ہو، اور جس سے بچے، بوڑھے، عورتیں، معذور، اور مذہبی پیشوا مستثنیٰ تھے اور جس کی حیثیت چوتھ کے ظالمانہ دست برد سے بالکل بری تھی،

ڈاکٹر سین کے بیان کے مطابق شیواجی کی جدوجہد اور قیام حکومت کا تاثر منشا مغلوں کو نکال کر صرف ہندوؤں کی نہیں بلکہ مرہٹوں کی ایک حکومت قائم کرنا تھا، شیواؤں نے شیواجی کے اس خواب کو ناقابل تعبیر یا کر اپنا مقصد ایک ہندو سلطنت کا قیام قرار دیا، لیکن راجپوت اور مرہٹے دونوں متفق نہ ہو سکے، اس لئے بالآخر ان کو اپنی قوت کا مقصد یہ قرار دینا پڑا کہ مسلمانوں کے دربار میں اپنے نفوذ و اقتدار سے فائدہ اٹھائیں،

کتاب کا ایک باب مرہٹوں کے صوبہ دارانہ خود مختاری یا جاگیرداروں کے طریقہ حکومت و فنون سسٹم پر ہے، اور جو مصنف کے نزدیک مرہٹہ حکومت کے زوال کا سبب پہلا سبب ہے، اور جس کا آغاز اس سے ہوتا ہے کہ شیواجی کے پوتے ساہو نے انگریزوں اور بالاجی و شواناٹھ کو جاگیرین عطا کیں اور ہر ایک کے ذمہ جاگیر داری کے اصول پر فوج رکھنا اور فوج سے مدد کرنا لازم کیا، اور انجام اس پر ہوا کہ مرہٹوں کا لشکر جاگیر داروں کی فوجوں اور دوسری تنخواہ دار غیر قومی فوجوں پر مشتمل ہونے لگا، جنہیں سکھ، راجپوت، کٹھری، روہیلہ پٹھان، عرب، حبشی، اور یورپین شامل تھے، یہ فوجی نظام ترکیب مرہٹہ حکومت کے زوال

میں جاگیر دارانہ اصول حکمرانی سے زیادہ موثر سبب ثابت ہوا،

مرہٹہ سواروں پیادوں اور توپخانوں پر مصنف کا بیان نہایت مفید ہے، شیواجی کا آخری خطہ فوج ہمیشہ اس کے پہاڑی قلعے تھے، جو اپنی جائے وقوع اور سرد سامان کے لحاظ سے ناقابل فسخ تھے، اور مصنف کے بیان کے مطابق بادشاہی فوج مرہٹوں کے کسی قلعہ کو لوہا کر شکل فتح کر سکی، زیادہ تر افسروں کو رشوت دیکر فتح کیا گیا،

مرہٹہ توپخانوں کے متعلق مصنف کا یہ خیال تبصرہ نگار کے نزدیک بالکل صحیح ہے، کہ علمی ہتھیار اس علم و فن میں کمال حاصل کئے بغیر بے ذہانت کی محض نقالی سے شاید ہی کامیابی کی منزل مقصود تک پہنچا سکتا ہے، "مرہٹہ توپخانوں کی بالکل ہی حالت تھی مرہٹوں کا طریقہ جنگ اہل یورپ کے طریقہ جنگ سے بالکل الگ تھا، اسی لئے دیسی فوجوں کو یورپین طریقہ پر تیار کرنے کی کوشش کرنا بھی اسی طرح مرہٹوں کی غلطی قرار دیا جاسکتی ہے، کہ اس طریقہ جنگ کے مطابق تیار شدہ سپاہیوں کی لڑائی کا طریقہ مرہٹوں کے پرانے اصول جنگ سے کوئی نسبت نہیں رکھتا تھا، باہنیمہ مرہٹہ سرداروں نے اسکی کوشش کی کہ نئے اور پرانے طریق جنگ کو باہم ملا دین اور ڈاکٹر سین کا خیال ہے کہ یہی دو عملی طریق جنگ پانی پت اور اس کے بعد اسایامین مرہٹوں کے فوجی زوال کا باعث بنے، ڈاکٹر سین نے سمجھا جی کی ذات پر مرہٹوں کے فوجی زوال کی ذمہ داری کا کوئی حصہ نہیں ڈالا ہے حالانکہ اسی کے عہد میں مرہٹوں کی فوج سے ضبط اور تنظیم زائل ہوئی، یہی تھا جس نے مرہٹہ فوج کے ساتھ میدان جنگ میں عورتوں کے رہنے اور مفتوحہ شہروں سے عورتوں کے لوٹ کر لیجانے اور فروخت کرنے کی اجازت دی،

شیواجی کے تحت مرہٹوں کے کارخانہ جہازات پر بھی ۸۵ صفحے ہیں جنہیں انکی بحری طاقت کے آغاز پھر ترقی اور پیشواؤں کے زمانہ میں زوال کا تذکرہ ہے،

آخر میں مرہٹوں کی قوت کے زوال کے اسباب کا اظہار خلاصہ بحث کے طریقہ سے اس طرح کیا گیا ہے،

”حکومت ایک قومی خود مختاری کی نشاۃ الی جاگیر داروں کی ریاستوں کا مجموعہ بن گئی، فوج ایک منظم قومی طاقت سے ایک غیر مضبوط خواہ دار گروہ ہو گیا، اور فوج کے سردار سادہ مزاج محنتی سپاہیوں سے عیش پسند بہت بن گئے، اسکا ایک ہی نتیجہ ہو سکتا تھا یعنی مرہٹوں کا عام زوال! اور وہ ہو کر رہا، ”س“

انتارکتکا

قطب جنوبی میں ایک نیا براعظم

آج سے کچھ دنوں پہلے دنیا کے نقشے میں صرن چھ براعظم یعنی ایشیا، افریقہ، یورپ، شمالی امریکہ، جنوبی امریکہ، اور آسٹریلیا، نظر آتے تھے، لیکن اب ان میں ایک اور جدید براعظم کا اضافہ ہوا ہے، جس کو علم جغرافیہ ”انتارکتکا“ کے نام سے موسوم کرتے ہیں،

یہ جدید براعظم جو قطب جنوبی کے مستور احوال گوشوں میں واقع ہے، اٹھارہویں صدی کے ربع آخر تک بالکل نامعلوم تھا، اگرچہ بحر اقیانوس کے ملاح نے نئے نئے ملکوں کی جستجو میں برابر مصروف تھے تاہم وہ اس کا سراغ نہ لگا سکے، لیکن باہمہ علمائے جغرافیہ کو یقین تھا کہ قطب جنوبی کے پاس نہایت وسیع ممالک موجود ہیں، بلکہ ان کا اعتقاد یہاں تک تھا کہ وہاں ایک براعظم بھی موجود ہے، جو قطب جنوبی سے مناطق معتدلتہ تک پھیلا ہوا ہے، اس بنا پر سب سے پہلے اس براعظم کے معلوم کرنے کے لئے جیمس کوک نے دو عظیم الشان سفر کئے، اور ان میں سردی اور برف سے سخت تکلیفیں اٹھائیں، لیکن اس کو اس براعظم کا پتہ نہ مل سکا، اور اگر وہ بالفرض موجود بھی ہوتا تو اس کے نزدیک موسمی اور طبعی اثرات سے انسانی اور حیوانی زندگی کی صلاحیت نہیں رکھ سکتا تھا، باہمہ کوک نے اثنائے سفر میں دائرہ قطب جنوبی سے باہر متعدد جزیروں کا پتہ لگایا، اور دریائی گایوں کے بہت سے گلے دیکھے، جن کے جسم پر نہایت گھنے

بال تھے، اس تحقیقات نے انگلستان کے پوسٹین کے تاجروں میں نہایت سرگرمی پیدا کر دی اور ان لوگوں نے ان پوسٹینوں کی تلاش میں بہت قاصر روانہ کئے، اور درحقیقت یہی سرگرمی اس جدید براعظم کے انکشاف کا سبب بن گئی،

ان قاصدوں میں سب سے زیادہ شہرت ایک امریکن ملاح نے حاصل کی، جس کا نام کاٹن تھا، اس نے ۲۰ سال کی عمر میں اپنا سفر شروع کیا، اور قطب جنوبی کے سمندروں میں متعدد سفر کئے، اور متعدد جزیروں کا پتہ چلایا، پوسٹین کے اور بھی بہت تاجروں نے ان سمندروں کو عبور کیا، اور بعض نے متعدد جزیروں کا پتہ لگایا، لیکن ”انتارکتکا“ ان کی نگاہوں سے بھی پوشیدہ رہا، اس کے بعد دور فیل فرانسسیسی، ویلیکینز امریکی، اور ایک انگریز راس نے اپنے سفر شروع کئے، اور بہت سے ممالک کا سراغ لگایا، بالخصوص راس تو ”انتارکتکا“ تک پہنچ گیا، اور بہت سے ایسے مقامات کا پتہ لگایا، جس نے جغرافیہ دانوں کو حیرت میں ڈال دیا، غرض اس طرح قطب جنوبی کے اور بھی بہت سے سیاح پیدا ہو گئے، جنہیں کاٹن (انگلستان) چرلاش (بلجیم) امڈسن (ناروے) زیادہ مشہور ہیں، لیکن باہمہ قطب جنوبی کی سیاحت کا اصلی زمانہ ۱۹۰۰ء سے شروع ہوا، جب کہ کیپٹن اسکاٹ نے اس کا سفر کیا، اس سے پہلے علمائے جغرافیہ نے ”انتارکتکا“ کے چار حصے کئے تھے، اور ہر حصے کا نام اس براعظم کے نام پر رکھا تھا، جو ان کے سامنے تھا، مثلاً آسٹریلیا، افریقہ، امریکہ، باسفیکی، اور راس نے آسٹریلیا کے حصے کا سفر کیا تھا، اور کیپٹن اسکاٹ نے اسی کے نقش قدم پر اپنا سفر شروع کیا، اور باوجود سخت تکلیفیں برداشت کرنے کے اس نے جن مقامات کا پتہ لگایا، وہ اس کے نزدیک حیوانی اور انسانی زندگی کے بسر کرنے کے قابل نہ تھے، لیکن اس کے چند سال بعد شاکلٹن نے جو سفر کیا، اس سے معلوم ہوا کہ ”انتارکتکا“ کی یہ حالت نہیں ہے، بلکہ وہ حیوانی اور انسانی زندگی کی صلاحیت رکھتا ہے، اس کے بعد امڈسن نے اپنے سفر کا اعلان کیا اور ۱۹۰۱ء کو چار ہمراہیوں کے ساتھ روانہ ہوا، اور اسی سال

۱۴ دسمبر کو قطب جنوبی تک پہنچ گیا، اور وہاں ناروے کی حکومت کا جھنڈا لگا دیا، اس کا یہ سفر جنوری ۱۹۱۱ء کو ختم ہو گیا اور اس سفر کے ختم ہونے سے سات دن پہلے یہ خبر سن آئین کہ کیپٹن اسکاٹ قطب جنوبی تک پہنچ گیا، لیکن جب اس نے اسٹیشن کی مہم کے آثار دیکھے تو غمزہ مایوس ہوا اور بدقسمتی سے پلٹے وقت مع اپنے رفقاء کے مر گیا، لیکن با انیمہ اگرچہ قطب جنوبی تک اسٹیشن سے پہلے پہنچا تاہم اسکاٹ کی یادداشتوں سے جو علمی اور جغرافیائی فائدہ حاصل ہوا وہ اسٹیشن کی تحقیقات سے حاصل نہ ہو سکا، اس کے بعد "انتارکٹیکا" کی تحقیقات کے لئے بہت سی مہمیں روانہ ہوئیں لیکن اس کے بعد تحقیقات کے اور بہت سے ذرائع پیدا ہو گئے اور ہوائی جہاز لا سکی، وغیرہ اور امریکن سیاح بیرٹ نے ہوائی جہاز کے ذریعہ سے قطب جنوبی کا سفر کیا اور "انتارکٹیکا" کی سرانجامی کا سفر اسی کے سر ہے، لیکن با انیمہ اس کی تحقیقات اب تک مکمل نہیں ہوئی ہے، ہم اس کے متعلق صرف اس قدر جانتے ہیں کہ وہ ایک وسیع برفستانی علاقہ ہے جو چاروں طرف سے سمندروں سے گھرا ہوا ہے اور موجودہ حالت میں حیوانی اور انسانی زندگی کے بسر کرنے کے قابل نہیں ہے، البتہ انسانوں کو نئے نئے ممالک کے آباد کرنا کی ضرورت پیش آرہی ہے، اور یہ سوال آئندہ حل ہو سکے گا کہ وہ اس برعظم کو اپنی بود و باش کے قابل بناسکے گا یا نہیں؟

تو ام بچے اور انکی عقلی اور اخلاقی خصوصیات

تو ام اُن دو بچوں کو کہتے ہیں جو مان کے پیٹ سے ایک ساتھ پیدا ہوتے ہیں انسانوں میں اس قسم کے بچوں کی دو قسمیں ہیں طبعی اور متماثل، متماثل تو ام صرف صورت و شکل میں باہم متماثل نہیں ہوتے بلکہ ان کے جذبات و احساسات میں بھی یک رنگی پائی جاتی ہے، اور اس یک رنگی کے متعلق

علماء کے دو گروہ مختلف رائیں رکھتے ہیں ایک گروہ اس کو ماحول یعنی مقامی حالات کا نتیجہ قرار دیتا ہے اور دوسرے گروہ کے نزدیک موروثی اثرات اس کا سبب ہیں، اور حال کے متعدد تجربات سے اسی دوسرے خیال کی تائید ہوتی ہے، چنانچہ

(۱) ایک جرمن عالم نے دو توام بچوں کے متعلق یہ تجربہ کیا ہے کہ وہ پیدا ہونے کے تیسرے سال ایک دوسرے سے بالکل الگ رہنے لگے، اور ان کے درمیان کسی قسم کا تعلق باقی نہیں رہا، لیکن با انیمہ ان کے جذبات، خیالات، احساسات اور حرکات و سکنات میں بالکل یک رنگی پائی جاتی تھی، اس نے صرف اسی ایک مثال پر قناعت نہیں کی، بلکہ اس کو متعدد تجربات سے معلوم ہوا کہ اس قسم کے توام بچے کتنی ہی دوری کے فاصلے پر رکھے جائیں، لیکن ان کی ہر چیز میں مشابہت پائی جاتی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ ماحول کا نتیجہ نہیں، بلکہ وراثت کا اثر ہے،

(۲) ایک اور جرمن عالم نے اس قسم کے ۲۶ توام بچوں کا تجربہ کیا جو بالکل الگ الگ مقامات میں رہتے تھے، تو معلوم ہوا کہ ان میں ۲۰ بچے مجرم نکلے، اور ایک ہی وقت میں ایک ہی قسم کے جرائم کئے اور ان کو ایک ہی میعاد کی سزائیں دگئیں، باقی ۶ بچوں کا میلان جرم کی طرف بالکل نہ تھا، کیونکہ ان کے مان باپ نہایت پابند قانون تھے، اس عالم کا یہ بھی تجربہ ہے کہ اس قسم کے توام بچے یا تو مرد ہوتے ہیں یا عورت ایسا بہت کم اتفاق ہوتا ہے کہ انکی جنسین مختلف ہوں یعنی ایک مرد ہو اور ایک عورت جس کے معنی یہ ہیں کہ ان کی جنس بھی مشابہ ہوتی ہے،

(۳) اس قسم کے دو بچے سو میل کی مسافت پر الگ الگ رہتے تھے، ایک دوسرے کے رہنے کا مقام تک معلوم نہ تھا، اور ان میں باہم کسی قسم کی خط و کتابت بھی نہیں تھی، لیکن با انیمہ ان دونوں نے اپنے کام کرنے کی جگہ ایک ہی دن چھوڑی، ایک ہی دن ایک ہی قسم کے آپریشن کے لئے ایک ہی شفا خانے میں داخل ہوئے، اور ایک ہی دن شفا یاب ہو کر شفا خانے سے نکلے،

(۸) اس قسم کے دو بچے ایک ہی مدرسہ میں تعلیم پاتے تھے، اور ان کے قوالے عقلیہ میں نہایت مشابہت پائی جاتی تھی، یہاں تک کہ امتحانات کے پرچون میں دونوں ایک ہی قسم کی غلطیاں کرتے تھے، اور ایک ہی قسم کا صحیح جواب دیتے تھے، جس کی بنا پر بعض اساتذہ نے خیال کیا کہ دونوں باہم نقل کرتے ہیں، لیکن بعد کو معلوم ہوا کہ دونوں ایک دوسرے سے الگ الگ بیٹھتے تھے،

اس قسم کی اور بہت سی مثالوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس اتحاد و یک رنگی کا سبب صرف وراثت ہے، ماحول نہیں،
”ع“

اسلامی قانون فوجداری

اس کتاب میں تعزیرات و جرائم کے متعلق اسلامی قانون فوجداری کی تمام دفعات کو آج کل کے قانونی تعزیرات کی شکل میں فقہ کی مستند کتابوں کے حوالہ سے جمع کیا گیا ہے، ایک کالم میں اصل عربی عبارت اور دوسرے میں اس کا اردو ترجمہ ہے، اسلامی قانون کے شائقین کے لئے عموماً، اول قانون پیشہ اصحاب کے لئے، خصوصاً اس کتاب کی ضرورت ہے جمید آباد و کن اور دوسری اسلامی ریاستوں کے وکلاء کے لئے یہ نہایت مفید کتاب ہوگی، ضخامت ۶۰۳ صفحے، قیمت للعلم

”نینجر“ دار المصنفین عظیم گڑھ

(۳) یہ ایک انگریزی ڈاکٹر کا تجربہ ہے، اور اس نے ایک دوسرا واقعہ یہ بیان کیا ہے کہ اس قسم کے دوسرے دو بچے الگ الگ مقام میں باہم بے تعلق رہتے تھے، لیکن با انہیہ دونوں چور نکلتے اور ایک ہی بنک کی دو شاخوں سے ایک ہی رات ایک ہی قسم کی رقم کی رقم کی چوریان کیں، اور اس کے بعد بھی ایک ہی قسم کی رقم ایک ہی تاریخوں میں چرائیں، سبب اخیر میں ایک ہی دن پولیس نے دونوں کو گرفتار کیا، اور گرفتاری کے بعد معلوم ہوا کہ گرفتار ہونے سے کچھ پہلے دونوں سخت در دہر میں مبتلا تھے جس کی وجہ سے بھاگنے سے مجبور تھے،

(۵) ایک انگریز پروفیسر نے اس قسم کے دو بچوں کو دو مختلف مقامات یعنی ایک کو بڑے شہر میں اور دوسرے کو ایک گاؤں میں رکھا، اور دونوں کو دو مختلف علوم کی تعلیم دینا شروع کی لیکن دونوں بچے ان علوم سے وحشت کرنے لگے، اور سال کے اندر ہی اندر ان میں صنعت کے آثار محسوس ہونے لگے جس کی وجہ صرف یہ تھی کہ ان کو حیران الگ الگ مقامات میں رکھا گیا تھا،

(۶) اس پروفیسر نے اس قسم کے دو بچوں کے متعلق یہ واقعہ بھی بیان کیا ہے کہ وہ دونوں ایک ہی قسم کے مرض میں ایک ہی وقت میں مبتلا ہوتے تھے، اور ایک ہی وقت میں شفا پاتے تھے ان کا ذوق بالکل متضاد تھا، ایک ہی قسم کا کھانا کھاتے تھے، ایک ہی قسم کا کپڑا پہنتے تھے، ایک ہی قسم کا کھیل کھیلتے تھے، اور چار برس زندہ رہ کر دونوں نے ایک ہی دن انتقال کیا،

(۷) اسی قسم کی دو بہنوں کے متعلق تجربہ کیا گیا تو معلوم ہوا کہ ذوق و میلان کے اتحاد کے ساتھ دونوں ایک دوسرے کے خیالات کو بھی معلوم کر لیتی ہیں، اول اول تو یہ خیال کیا گیا، کہ یہ کسی روحانی شعبہ کا نتیجہ ہے، لیکن بعد کو معلوم ہوا کہ یہ صرف وراثت کا اثر ہے جس نے دونوں کے جذبات و احساسات میں اتحاد پیدا کر دیا ہے، اور اسی کے اثر سے دونوں ایک دوسرے کے خیالات سے بھی واقف ہو جاتی ہیں

اخبار علمی

ایک جدید سیارے کا انکشاف

اٹھارہویں صدی تک علمائے ہیئت کی تحقیق میں کل ۶ سیارے ایسے تھے جو آنکھوں سے دیکھے جاسکتے تھے، ۱۸۰۱ء میں ایک انگریز ہیئت دان نے ایک اور سیارے کا سراغ لگایا، اور اس کا نام یورنیس رکھا گیا، پھر ۱۸۰۲ء میں ایک فرنجی ہیئت دان نے پچھون کا بھی پتہ لگایا جس کا ابتدائی سراغ کیمبرج کے ایک طالب علم جان اڈسن نے لگایا تھا، اس وقت سے آج تک نظام شمسی انھیں سیاروں سے مرکب سمجھا جاتا تھا جن کے نام اور سورج سے ان کی متوسط مسافت کی تفصیل حسب ذیل ہے،

عطارد	سورج سے اس کی متوسط مسافت کا بعد	۳۶۵۰۰۰۰ میل
زہرہ	" " "	۶۷۲۰۰۰۰۰
زمین	" " "	۹۲۹۰۰۰۰۰
مرخ	" " "	۱۴۱۵۰۰۰۰۰
مشتری	" " "	۴۸۳۰۳۰۰۰۰۰
زحل	" " "	۸۸۶۰۱۰۰۰۰۰
یورنیس	" " "	۱۹۸۸۲۹۰۰۰۰۰
پچھون	" " "	۲۹۷۹۳۵۰۰۰۰۰

اب تک نظام شمسی کا انھیں سیاروں پر دار مدار تھا، لیکن علمائے ہیئت پچیس سال سے ایک ایسے سیارے کی تحقیقات کر رہے تھے جس کا بعد ان کے نزدیک تمام مشہور سیاروں سے زیادہ تھا

باخصوص امریکہ کے پروفیسر ریسیفال ایل کو اس کی تحقیقات میں زیادہ انماک تھا، اور اس سیارے کے انکشاف کا سہرا دراصل پروفیسر موصوت ہی کے سر ہے، کیونکہ پچھون کی تحقیق کے بعد جب دوسرے ہیئت دان نے دوسرے سیاروں کی تحقیقات شروع کی تو ان کو پچھون کے مدار (ملک) میں کچھ آثار نظر آئے، لیکن وہ لوگ ان آثار کے اسباب دریافت نہ کر سکے، لیکن پروفیسر لائل کے نزدیک وہ آثار کسی اور سیارے کے قرار پائے، جو سورج کے تقریباً چار ہزار ملین میل دور تھا، اس بنا پر ان کی توجہ اس سیارے کی تحقیقات کی طرف مبذول ہوئی، اور اب پچیس سال کے بعد وہ اپنی کوششوں میں کامیاب ہو گئے ہیں، چنانچہ ان کی رصد گاہ کے ایک نوجوان کارکن کلائیڈ لمبارڈ نے اپنی طویل و مسلسل شب بیداری کے بعد گذشتہ ۸ فروری کو اس کا سراغ لگایا، اور تمام شکوک و شبہات کے ازالہ کے بعد ۴ مارچ ۱۹۳۰ء کو اس کا عام اعلان بھی کر دیا گیا،

اس جدید سیارے کا قطر تقریباً ۴ ہزار میل ہے، اس کے متعلق علمائے ہیئت کا خیال ہے کہ وہ کوئلہ کی طرح سیاہ اور لوہے کے مانند ٹھوس ہے، اور سورج سے اس کی مسافت کا بعد چار ہزار ملین سے کسی طرح کم نہیں ہے، اور اس لحاظ سے وہ اپنے قریب کے سیارے پچھون سے ۱۲ سو ملین کم کی دوری پر نہیں ہے، نیز اس کی روشنی نہایت مدہم ہے، کہ اگر پچھون اس کی جگہ ہوتا تو اس کی روشنی اس سے ۶۰ گنا زیادہ ہوتی، نیز اس کی دوسری اہم خصوصیت یہ دریافت ہوئی ہے کہ اس میں قوتِ جاذبہ بہ کرہ زمین کے دو چند ہے، اگر ایک شخص زمین پر ۶ فٹ جست کر سکتا ہے، تو وہ اس کرہ میں صرف ۳ فٹ کے قریب جست لگا سکے گا، اسی لئے اس کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ مثلاً زمین پر جس چیز کا وزن ۵ پونڈ ہوگا تو وہاں ۳۲۵ پونڈ کے قریب ہوگا،

مصنوعی زلزلوں سے معاون کا انکشاف

ماہرین طبقات الارض زمین کے نیچے کے نامعلوم معاون کے انکشاف کے لئے مختلف طریقے استعمال

کرتے تھے، مگر اب ایک ایسا جدید طریقہ معلوم ہوا ہے جس سے معاون کے دریافت کرنے میں بہت زیادہ آسانی پیدا ہو جائیگی، وہ زمین پر مصنوعی زلزلوں کے جھٹکے ڈالتے ہیں اور اپنے آلات کے ذریعہ انھیں جھٹکوں کی رفتار کے اتار چڑھاؤ سے مختلف معاون کا پتہ چلاتے ہیں اور انھیں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ کس قسم کے معاون ہیں اور ان کی کھدائی میں آسانی پیدا ہو سکتی ہیں، کہ نہیں؟ یہ مصنوعی زلزلے ڈائنامیٹ کے ذریعہ سے پیدا کئے جاتے ہیں جن کے جھٹکوں سے زیر زمین معاون کی نوعیت کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے،

انجمن ترقی علوم برطانیہ کی صد سالہ جوبلی

آئندہ ماہ ستمبر میں انجمن ترقی علوم برطانیہ انگلستان کی بنیاد تاسیس پر سو سال گزر جائیں گے، چنانچہ اسی تقریب سے ستمبر کے آخری ہفتہ میں لندن میں اسکی صد سالہ جوبلی منعقد ہوگی، جوبلی کے اجلاس کی صدارت کے لئے موزوں ترین شخصیت پرنس آف ویلز کی تھی، لیکن وہ اس کے منعقد ہونے کے اجلاس کی صدارت کر چکے ہیں، اس لئے کسی ایسے شخص کی تلاش تھی جس کے انتخاب سے ایک طرف اس اجلاس میں حکومت برطانیہ کی نمائندگی و سرکردگی کا اظہار ہو تو دوسری حیثیت سے صاحب صدر کا علمی پایہ اتمیت بھی اس صد سالہ جوبلی کے شایان شان ہو، چنانچہ اسی بنا پر مغربی افریقہ کے مشہور ماہر سیاست گورنر جنرل اسمتھ کا انتخاب ہوا ہے، کہ وہ سیاسیات میں مرد میدان ہونے کے ساتھ علوم فلسفہ میں بھی خاص درجہ رکھتے ہیں جنرل اسمتھ کی ساری زندگی اگرچہ سیاسیات میں بسر ہوئی، مگر سیاسیات کے ساتھ ساتھ ان کا فلسفیانہ ذوق بھی ہمیشہ قائم رہا، ۱۹۲۶ء میں ان کی ایک فلسفیانہ تصنیف شائع ہوئی تھی جس میں انھوں نے اپنے فلسفہ نشوونما کے فلسفیانہ اسباب و علل کو پیش کیا تھا، اور ان کی اسی تصنیف سے ان کے علم طبقات الارض میں ان کی وسعت نظر کا بھی پتہ چلتا ہے، ان کو اپنی مشہور فلسفیانہ رایوں کے ساتھ علم نباتات میں بھی امتیاز حاصل ہے، انھوں نے ۱۹۲۵ء

میں انجمن ترقی علوم جنوبی افریقہ کی صدارت کرتے ہوئے، جنوبی افریقہ اور علوم و فنون کے موضوع پر ایک وسیع خطبہ دیا تھا، اس لئے اہل علم کو ماہر سیاسیات جنرل اسمتھ کے اس آئندہ خطبہ سے بھی بہت کچھ نفعی وابستہ ہیں، جو وہ اس انجمن کی صد سالہ جوبلی کے موقع پر پیش کریں گے،

سب سے زیادہ قاتل زہر

دنیا میں لٹلینوس

(سے زیادہ زہر قاتل کوئی نہیں، کہ پانی ملا کر چائے کے ایک چمچے بھر اس کی مقدار ساری دنیا کو ہلاک کر سکتی ہے، لیکن اس کے باوجود ڈاکٹر فیلپوٹ پروفیسر واشنگٹن یونیورسٹی امریکہ کا خیال ہے کہ سانپ کا زہر اس سے بھی زیادہ قاتل ہے، البتہ لٹلینوس اور سانپ کے زہر میں فرق یہ ہے کہ لٹلینوس کا ایک ذرہ اگرچہ ہزاروں انسان کی تباہی کیلئے کافی ہے، لیکن اس کے باوجود وہ جسم میں اس قدر فوری اثر نہیں کرتا جتنا کہ سانپ کا زہر جسم کے ایک ایک ذرہ (خلیہ) میں سرایت کر جاتا ہے، اس کی ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ وہ مساوی اور فوری طور پر رگ رگ میں دوڑ کر جسم کے ذرہ ذرہ میں پہنچ جاتا ہے، جس کی نظیر دنیا کے کسی سم قاتل میں نہیں ہے،

مصنوعی کتے

امریکہ میں ملازموں کی جگہ میکینیکی طریقوں سے جو مصنوعی انسان بنائے گئے تھے، وہ اب ہانگ کانگو میں اپنی خدمات انجام دے رہے ہیں، اسی طرح اب انگلستان میں انھیں طریقوں سے مصنوعی کتے تیار کئے گئے ہیں، جو لاسکی کی برقی رو کے ذریعہ کمرون میں آسانی سے چلتے پھرتے ہیں، انکی آنکھوں میں کتون کی آنکھوں کی جیسی چمک ہے اور فطری طریقے کے مانند ادھر ادھر گھومتی رہتی ہیں، اور یہ کتے دریافت کرنے پر اپنا نام بھی بتاتے ہیں، اور بجلی کا بیٹن دبانے کے بعد خاص خاص کام انجام دیتے ہیں،

کتابتیں کیا کیے!

از جناب صفی الدولہ حسام الملک نواب سید محمد علی حسن خان

جڑے ہوئے اس دل کے کاشا کو کیا کیے
جب بستی ہو ویرانہ، ویرانہ کو کیا کیے
جل جانے کو الفت میں تھی آتش دل کافی
خود شمع پر روشن ہو پر و انہ کو کیا کیے
ان مست لگا ہوں سے سرسبز اک عالم
ساقی کی خطا کیا ہے، میخانہ کو کیا کیے
سکر مرے نالوں کو وہ چل دیے یہ کھکر
دیوانہ ہے دیوانہ دیوانہ کو کیا کیے
گستاخ وہ کہتے ہیں گران کے قدم چوموں
سر چڑھ کے جوا تر اسے اس شام کو کیا کیے
شادی ہے کہیں ماتم ہر دم ہی نیا عالم
دنیا ہے خود افسانہ افسانہ کو کیا کیے
کاش اتنا سمجھتے وہ ارباب غرض ہیں یہ
ہر وقت رفیعوں کے بھڑکانے کو کیا کیے
میرا ہی دل مجھ سے اب چلنے لگا چاہیں
اپنوں کی روش یہ ہے بیگانہ کو کیا کیے

ہے آمد و رفت ان کی ہمراہ عدد و طاہر

اس آنے کو کیا کیے اس جانے کو کیا کیے

کہاں نہیں؟

از جناب علی اختر صاحب اختر، حیدر آباد دکن

تھکوتلاش حسن ہی حسن مگر کہاں نہیں
ذوق نگاہ چاہیے چشم و نظر کہاں نہیں

کس کو ملا ہے اسے ندیم حوصلہ نبرد عشق
خون جگر سے داغدار دیدہ تر کہاں نہیں
نالہ نیم شب نہیں، سرخجی نامہ امید
لذت درد چاہیے، رنگب اثر کہاں نہیں
حسن کی زینتوں کو ہوا پارہ دل کی جستجو
زلزلت نگار کے لیے، ورنہ گھر کہاں نہیں
خواب گران اگر نہوا فتنہ جو رشک آفتاب
سیدہ شب میں لرزش موج سحر کہاں نہیں
عشق جنوں شمار کو طعنہ فارسی نہ ہے
بغیر ہی اترانہ ساز خبہر کہاں نہیں
گرچہ حدیث درد ہے منت ایسے بے نیا
شمع حرم بیکسی، داغ جگر کہاں نہیں

اختر نامہ رادیہ ماتم زیست تاکجا،

اہل کمال ہند میں خاک بسر کہاں نہیں

دیوان غالب

مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی نے دیوان غالب کا یہ نہایت عمدہ پاکٹ
اڈیشن مطبع کاویانی برلن میں ٹائپ میں چھپوایا ہے، کتاب کی جلد بالکل
مذہب ہے، اور ابتدا میں غالب کی رنگین تصویر دی گئی ہے، اب تک
دیوان غالب کا اس سے بہتر اڈیشن شائع نہیں ہوا ہے،

صفحات ۲۷۶، صفحہ قیمت ہے

”میں بھر دار این“

نَالِ التَّقْوَىٰ وَالْإِشْقَا

نسيم الکلام من شریعہ خیر الانام

ہندوستان میں عربی زبان کی کساد بازاری سے عربی کتابوں کی اشاعت ہی شاذ و نادر ہوئی۔ عربی تصنیف و تالیف کا کیا ذکر؟ شاید سالہا سال کے بعد ہمارے دوست مولانا محمد شریف صاحب مصطفیٰ صدر المدرسین مدرسہ مصباح العلوم الہ آباد کے دستِ ہمت نے اس کا موقع بہم پہنچایا، کہ ایک عربی کتاب تالیف پا کر مصنفہ شہود پر آئی ہے، اس سے زیادہ ندرت یہ ہے کہ مناظرہ و رسالہ بازی کا سلسلہ میں نہیں جس سے اب بھی کبھی کبھی عربی زبان بد قسمتی سے شرفیاب ہوتی ہے، بلکہ علم کلام میں اور پھر صرف قدیم ہی نہیں، بلکہ جدید خیالات، حالات اور علوم کو پیش نظر رکھ کر یہ کتاب تالیف پائی ہے۔ ہمارے عربی مدرسوں میں عقائد جیسے ضروری علم میں جو ہماری تعلیم کا تمام تر حاصل ہے، صرف شرع عقائد نفسی پڑھائی جاتی ہے جس کی نسبت افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ وہ نہ نقلی حیثیت سے قابل اعتبار اور نہ عقلی حیثیت سے تشفی بخش ہے جو خوش قسمت اس سے آگے بڑھا وہ شرح مواقف تک پہنچا جس کو عقائد کے بجائے اسلامی فلسفہ کی کتاب کہنا چاہئے، اور اس سے بھی جو آگے گری دوانی اور طوسی، اور خیالی اور سیالکوٹی تک پہنچا جن کی تصنیفات کو کتب عقائد کے بجائے ذہنی مطالب و نیرنجات کی کتابیں کہنا چاہئے،

زمانہ اب پرانی بساط الٹ چکا، نئے نئے شاطر مقابلہ پر آجے ہیں، ایسی حالت میں مذہب شاطرون اور حرفیوں کو بھی اپنا وہ ویسچ بدلنا چاہئے، اور ان نئے کھیلوں کی چالوں سے پوری طرح

آگاہ ہونا چاہئے،

اردو میں نئے علم کلام پر جو چند کتابیں لکھی گئی ہیں، وہ صرف اردو ہونے کی وجہ سے ہمارے عربی مدرسوں کی نگاہوں میں عزت نہیں پاسکتیں، ضرورت تھی کہ عربی زبان میں علم عقائد کی کوئی ایسی کتاب لکھی جاتی جو علم عقائد کی پرانی مانوس بحثوں کے ساتھ نئے نئے اشتباہات کو بھی شتمل ہوتی، اور پرانی بحثوں کو بھی جدید طرز و انداز میں اس طرح لکھا جاتا کہ ذرا ان میں جدت آجاتی،

ہمارے دوست مولانا محمد شریف صاحب نے انہیں اصولوں کو پیش نظر رکھ کر عربی زبان میں علم کلام پر یہ نئی کتاب لکھی ہے، اس میں اول ایک مقدمہ ہے، جس میں علم کلام کی تعریف اور غایت انسانی اور کائناتی فطرت انسانی، دین کا فطرت ہونا، شرائع الہی کا مقصد شریعت و فلسفہ کی تطبیق کی کوشش، اور مذہب کے اختلاف کے اسباب، غور و فکر و قیاس میں غلطی کا سبب، مختلف فرقوں اور ان کے عقائد کا بیان ہے، ان فرقوں میں یہود و نصاریٰ کے ساتھ دہریہ اور آریہ کا بھی ذکر ہے،

اس کے بعد اصل کتاب تین بابوں پر منقسم ہے، پہلا باب طبعیات، دوسرا نفسیات، اور تیسرا الہیات پر ہے، طبعیات میں ان اسلامی مسائل کا ذکر ہے جن پر طبعیات کے رو سے اعراض و جواب ہے نفسیات میں نفس و روح کے مباحث کے علاوہ نبوت و رسالت عذاب و ثواب، لذت و الم، عالم رویا، اور اخلاق کا تذکرہ ہے، الہیات کے حصہ میں امور عامہ کے بعد اللہ تعالیٰ، اس کے صفات اور افعال پر بحث ہے، اسی ضمن میں معجزات معراج، اور فرائض اسلامی کی مصلحتوں اور حکمتوں کا بیان ہے اور خالق کے اقوال کا کتاب کی زبان اور طرز ادا خاص طور سے قابل تحسین ہے، اور گوہر حیثیت جدید علم کلام کے اس کتاب میں ہم مزید وسعت اور تحقیق کے طالب تھے تاہم بحیثیت مجموعی ہم اس کتاب کو اپنے عربی مدرسوں کی عقائد کی پرانی کتابوں کے بجائے بہر حال مفید سمجھتے ہیں، کتاب مطبع انوار احمدی الہ آباد سے ملے گی قیمت معلوم نہیں، ضخامت ۲۳۰ صفحے،

مکتبہ جامعہ ملیہ قرون باغ دہلی

ہمارے رسول، از خواجہ محمد عبدالحی صاحب فاروقی حجم ۸۰ صفحہ تقطیع چھوٹی قیمت ۲۰

پتہ مکتبہ جامعہ ملیہ قرون باغ دہلی

جناب خواجہ محمد عبدالحی صاحب نے محض نو عمر بچوں کے لئے سیرۃ نبویؐ کے چیدہ چیدہ حالات بیان کیے ہیں اور اس زبان میں مرتب کر کے "ہمارے رسول" کے نام سے شائع کیا تھا، یہ رسالہ بہت مقبول ہوا اور اب اس کا دوسرا ڈیشن شائع ہوا ہے، جس کی قیمت پہلے سے کم کر دی گئی ہے، رسالہ کی تیار خانہ کعبہ کی تصویر دی گئی ہے، رسالہ نو عمر بچوں کے پڑھانے کے لائق ہے،

چاریار، از جناب احمد الیاس صاحب محبی حجم ۶۴ صفحہ تقطیع چھوٹی لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ قیمت ۱۲ پتہ مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ قرون باغ دہلی

جناب احمد الیاس صاحب محبی بچوں کے لئے "سرکار کا دربار" لکھ کر خراج تحسین وصول کر چکے تھے کہ اب اسی رنگ میں اپنا دوسرا رسالہ "چاریار" کے نام سے پیش کیا ہے جس میں خلفاء راشدین یعنی حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمان غنیؓ اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کے سوئے حیات نہایت صاف اسادہ اور سلیس زبان اور دلنشین پیرایہ بیان میں مختصر طور پر لکھے ہیں، ہر سیرت نبویؐ پر تو مختلف اہل قلم نے بچوں کے لئے مفید اور کارآمد رسالے لکھے تھے، لیکن غالباً یہ "چاریار" اپنے موضوع پر سب سے پہلا رسالہ ہے، اور جس کے متعلق مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی کی یہ سند ہے کہ:-

"میں خود بھی لکھنا چاہتا تو ایسی سلیس اور شگفتہ عبارت بچوں کے لئے ہرگز نہ لکھ سکتا، انجے

تو آپ کی اس توفیق خیر پر رشک آتا ہے"

افادات سلیم، مرتبہ جناب محمد سردار علی صاحب ادبیر تھانی حجم ۲۳۴ صفحہ تقطیع چھوٹی لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ قیمت ۱۰ پتہ ۱- جناب غلام محمد صاحب معتمد کتب خانہ مسجد چوک حیدر آباد

مولانا وحید الدین صاحب سلیم مرحوم کی ساری زندگی ادب اردو کی خدمت میں بسر ہوئی، اول انھوں نے اردو زبان میں بہ کثرت مضامین اور بعض اہم کتابیں لکھیں، اب ان کی وفات کے بعد محمد سردار علی صاحب ادبیر تھانی نے ان کے مضامین کا ایک مجموعہ "افادات سلیم" کے نام سے ان کی یادگار میں شائع کیا ہے، مرتبے ان کے تمام مضامین مختلف مباحث کے اعتبار سے مختلف حصوں میں تقسیم کر دیئے ہیں، جن میں یہ پہلا حصہ خالص ادبی مضامین کا مجموعہ ہے، اس مجموعہ میں کل دس مضامین ہیں، جن کے عنوان یہ ہیں "ہندوستان کی عام زبان" "اصلاح زبان اردو" "ہمارے شاعروں کی نفسیات" "دکن میں ایک رباعی گو شاعر" "سودا کی جویہ نظمیں" "عہد میر کی زبان" "میر کی شاعری" اور اردو زبان کی تلجحات "مولانا سلیم مرحوم کے قلم کا ایک ایک حرف اردو ادب کے لئے قابل قدر ہے، توقع ہے کہ یہ حصہ ہاتھوں ہاتھ لیا جائے گا، کہ دیگر حصوں کی اشاعت میں مرتب کی جواسلئے افزائی ہو، مرتبے مجموعہ کی ابتدا میں "سلیم مرحوم کے حالات زندگی" لکھے ہیں، لیکن زیر نظر نسخہ میں وہ صفحات موجود نہیں ہیں،

فلسفہ تصوف، از مولانا حکیم عبد القوی صاحب لکھنوی حجم ۶۴ صفحہ کاغذ لکھائی چھپائی اور درجہ قیمت ۴ پتہ ۱- الناظر بک محبی لکھنؤ

حکیم عبد القوی صاحب لکھنوی ایک پاکیزہ اخلاق صوفی منش بزرگ ہیں، ازیر تبصرہ رسالہ خطبہ کے طور پر مسلم اکاڈمی لکھنؤ میں پڑھا گیا تھا، جو بعد میں الناظرین شائع ہوا، اور سب سے پہلے کی شکل میں سامنے ہے، اس میں حکیم صاحب موصوف نے شاعرانہ و فلسفیانہ انداز بیان میں فلسفہ تصوف کو پیش کرنا چاہا، سارا رسالہ ذوقی و جذباتی کیفیات سے لبریز ہے، اور اہل ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے،

حیات ہمالیوں، از اختر چرخ برتری، رشک زہرہ شتری، جناب آغا مرزا محمد جعفر صاحب جعفری
 ۱۸۳۳ء صفحہ ۳۴۷ قطع چھوٹی لکھائی چھپائی اور کاغذ معمولی قیمت ۲۷ پتہ شیخ محمد جان الہی بخش تاجران
 کتب کشمیری بازار لاہور،

ہمالیوں نامہ گلبدن بیگم پنجاب یونیورسٹی کے منشی فاضل کے نصاب میں داخل ہے، جناب مرزا
 محمد جعفر صاحب جعفری نے طلبہ کی آسانی کے لئے اس کا خلاصہ اردو میں کیا ہے، جو "حیات ہمالیوں"
 کے نام سے شائع ہوا ہے، رسالہ کی زبان صاف سلیس اور انداز بیان عمدہ ہے، لیکن اگر دلائل
 کی جگہ "لیکن" لکھا جاتا تو بہتر تھا،

خلافت الامتہ فی العبادات، ترجمہ مولوی عبد الرحیم صاحب ناظم مکتبہ علوم مشرقیہ پشاور
 حجم ۳۶ صفحہ، معارف سائز، کاغذ اور لکھائی چھپائی متوسط، قیمت ۵۷ پتہ :- الملال بک انجمن
 نمبر ۲۷ شیر اوالہ دروازہ لاہور،

یہ علامہ ابن تیمیہ کے رسالہ خلافت الامتہ فی العبادات کا صاف سلیس اور روان ترجمہ ہے
 جس میں بتایا گیا ہے کہ سنون کے مختلف فرقوں کی عبادات نماز اور حج وغیرہ میں جو اختلافات
 ہیں، وہ فروعی ہیں، ان کو اصل عبادت کے جائز و باطل ہونے میں کوئی دخل نہیں، بلکہ مسائل
 مستحبات و مکروہات سے متعلق ہیں، اور مثال میں حج کا قرآن و تمتع سے ادا کرنا، بسلۃ کا ہر خوش
 سے پڑھنا، قنوت فجر، قنوت مغرب و عشاء، قنوت بعد از رکوع اور عیدین کی تکبیریں وغیرہ کو پیش
 کیا گیا ہے، یہ رسالہ دور حاضر میں بھی جماعت اہل حدیث و احقان دونوں کے لئے مفید ہے، اگر
 فرقوں میں آج کل رسالہ بازی اور مخالفانہ و موافقانہ تحریریں زیادہ تر انھیں مسائل پر ہوتی
 رہتی ہیں،

جلد ہشت و شتم

ماہ ریح الاول ۱۳۴۹ء مطابق ماہ اگست ۱۹۳۰ء

عدد ۲

مضامین

۸۲-۸۲	سید سلیمان ندوی	شذرات
۹۵-۸۲	"	منصب نبوت
۱۱۳-۹۶	مولوی شاہ معین الدین احمد صاحب ندوی	بحرین
	رفیق دار المصنفین	
۱۲۵-۱۱۴	مولوی سید ابوالقاسم صاحب ترقی حیدر آباد	طالب فلسفہ کی نوعیت طبعیت اور اس کی تعیین و تخصیص
۱۳۴-۱۲۶	جناب مولوی امیاز علی خان صاحب عیشی ریلوے	صحیح مسلم کا ایک قدیم نسخہ ہندوستان میں
۱۳۸-۱۳۵	"	مرحوم احمد تیمور پاشا
۱۴۲-۱۳۹	"ع"	اسلام میں قوانین بین الدول
۱۴۶-۱۴۳	"ر"	اجار علیہ
۱۴۷	جناب علی اختر صاحب حیدر آباد دکن	فردغ اختر
۱۴۸	نواب اودہ سید شمس الحسن بی اے، ایل ایل بی لکھنؤ	عشق مجبور
۱۵۷-۱۴۹	نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن	المبین
	خان شروانی،	
۱۶۰-۱۵۸	"ر"	مطبوعات